



## รายงานสรุป

เป้าหมายและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2553 ระดับสถาบัน

รอบ 3 เดือน (มิถุนายน ถึง สิงหาคม 2553)

และ

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2553 ระดับคณะหน่วยงาน

รอบ 3 เดือน (มิถุนายน ถึง สิงหาคม 2553)

โดย

กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ  
ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา

วันที่ 20 ตุลาคม 2553

## คำนำ

เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 ระดับสถาบัน เป็นการกำหนดจากการสำรวจหน่วยงานที่รับผิดชอบประสานงานหลักในเกณฑ์มาตรฐาน แต่ละข้อและตัวบ่งชี้ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ได้นำมาสรุปเป็นภาพรวม และผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน (เดือนมิถุนายน ถึง สิงหาคม 2553) ระดับสถาบัน เช่นเดียวกันนั้น เป็นการสำรวจหน่วยงานที่รับผิดชอบประสานงานหลักในเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อและตัวบ่งชี้ว่าสามารถดำเนินการได้ที่ข้อ และมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันต่อไป

ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้สรุปรายละเอียด เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 และผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน ระดับสถาบัน และระดับคณะหน่วยงาน เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นความคืบหน้าการดำเนินการให้คณะหน่วยงานได้ตื่นตัวและให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ  
ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา  
ผู้จัดทำ

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
<b>ส่วนที่ 1 เป้าหมายและผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553 รอบ 3 เดือน</b>	
<b>ระดับสถาบัน.....</b>	<b>5</b>
สรุปเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
ปีการศึกษา 2553 ระดับสถาบัน.....	5
สรุปคะแนนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
ปีการศึกษา 2553 รอบ 3 เดือน ระดับสถาบัน.....	8
<b>ส่วนที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน ของคณะหน่วยงาน.....</b>	<b>11</b>
สรุปผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน ของคณะหน่วยงาน.....	11
<b>ส่วนที่ 3 สรุปปัญหาและอุปสรรค.....</b>	<b>14</b>
สรุปปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
รอบ 3 เดือน ระดับสถาบัน.....	14
สรุปปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
รอบ 3 เดือน ระดับคณะหน่วยงาน.....	16
<b>ผู้จัดทำ.....</b>	<b>19</b>

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2553 นั้น กำหนดการติดตามผลการดำเนินงานระดับคณะหน่วยงาน และสถาบัน ทุกรอบ 3 เดือน ซึ่งครั้งที่ 1 คือ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 สิงหาคม 2553 และศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา ได้รวบรวมผลการดำเนินงานระดับคณะหน่วยงาน และสถาบัน รอบ 3 เดือน และมีผลสรุปดังนี้

1. ระดับสถาบันกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภาพรวมที่ระดับ 4.9286 คะแนน (ระดับคุณภาพดีมาก) และมีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน ที่ระดับ 3.1986 คะแนน (ระดับคุณภาพพอใช้) โดยองค์ประกอบคุณภาพที่อยู่ระดับพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่าระดับ 3.5100 คะแนน) มีจำนวน 7 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 10 การส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ของกระทรวงศึกษาธิการ และองค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของสถาบัน

จากจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 28 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน มีตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ 2.2/2.3/2.8/4.2/5.1/5.2/6.1/7.1 คิดเป็นร้อยละ 28.57

2. ระดับคณะวิชา มีคณะเดียวที่มีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน อยู่ในระดับคุณภาพดี คือ คณะเทคโนโลยี ที่ระดับ 3.9857 คะแนน และมีจำนวน 5 คณะวิชาที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง (ต่ำกว่าระดับ 2.5100 คะแนน) คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ฝั่งเมืองและนฤมิตศิลป์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม

3. ระดับหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานเฉพาะตัวบ่งชี้ บังคับ 6 ตัวบ่งชี้ คือ 1.1/2.4/7.1/7.2/7.4/9.1 มี 3 หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้น (ตั้งแต่ระดับ 3.5100 คะแนน) คือ ศูนย์วิจัยและการศึกษา บรรพชีวินวิทยา ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสำนักบริการวิชาการ

และมีหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 6 หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ และต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่าระดับ 2.5100 คะแนน) คือ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช สำนักศึกษาทั่วไป สำนักวิทยบริการ สำนักงานอธิการบดี และบัณฑิตวิทยาลัย

**ส่วนที่ 1**  
**เป้าหมายและผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2553**  
**รอบ 3 เดือน ระดับสถาบัน**

**สรุปเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553**  
**ระดับสถาบัน**

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คราวประชุมวันที่ 3 สิงหาคม 2553 และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 2/ปีการศึกษา 2553 วันที่ 4 สิงหาคม 2553 เห็นชอบผู้รับผิดชอบหลักตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 นั้น ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาได้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบหลักตัวบ่งชี้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อและตัวบ่งชี้ ตามบันทึกข้อความ ที่ศธ0530.27/ว192 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2553 ส่งข้อมูลเป้าหมายกลับมายังศูนย์ฯภายในวันที่ 15 กันยายน 2553

จากผลการสรุปเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ผู้รับผิดชอบหลักส่งกลับมา สรุปได้ดังนี้

1. ทุกตัวบ่งชี้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 คะแนน ยกเว้น ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 คะแนน
2. คะแนนเป้าหมายเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เท่ากับ **4.9286** คะแนน (ระดับคุณภาพดีมาก)

รายละเอียดปรากฏดังตาราง

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	
	การดำเนินการ (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน)	คะแนน (เต็ม 5)
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		<b>5.0000</b>
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การผลิตบัณฑิต		<b>4.2500</b>
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	5
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 12	5
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	5
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	4
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	5
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	5
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 3</b> กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		<b>5.0000</b>
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	5
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> การวิจัย		<b>5.0000</b>
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	5
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	45,000 บาทต่อคน	5
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> การบริการทางวิชาการแก่สังคม		<b>5.0000</b>
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 6</b> การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		<b>5.0000</b>
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 7</b> การบริหารและการจัดการ		<b>5.0000</b>
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ	5
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 8</b> การเงินและงบประมาณ		<b>4.0000</b>
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	4

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	
	การดำเนินการ (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน)	คะแนน (เต็ม 5)
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>		<b>5.0000</b>
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 10 การส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3D ของกระทรวงศึกษาธิการ</b>		<b>5.0000</b>
10.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	5
10.2 ระดับความสำเร็จของผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	5 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของสถาบัน</b>		<b>5.0000</b>
11.1 ระดับความสำเร็จของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	ร้อยละ 100	5
11.2 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ร้อยละ 100	5
11.3 ระดับความสำเร็จของกิจกรรมนิสิตในการอนุรักษ์พัฒนาศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 100	5
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้</b>		<b>4.9286</b>

## สรุปคะแนนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 รอบ 3 เดือน ระดับสถาบัน

ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาได้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบหลักตัวบ่งชี้รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อและตัวบ่งชี้ รอบ 3 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึง สิงหาคม 2553 ตามบันทึกข้อความที่ ศธ0530.27/ว231 ลงวันที่ 1 กันยายน 2553 และส่งข้อมูลกลับมายังศูนย์ภายในวันที่ 20 กันยายน 2553 ซึ่งศูนย์ได้รวบรวมสรุปนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 4/ปีการศึกษา 2553 วันที่ 13 ตุลาคม 2553

จากผลการสรุปผลดำเนินงานรอบ 3 เดือน (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน-31 สิงหาคม 2553) พบว่า

### 1. มีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนเต็ม 5 คะแนน จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

### 2. คะแนนผลการดำเนินงาน รอบ 3 เดือน เฉลี่ยทุกองค์ประกอบเท่ากับ 3.1986 คะแนน (ระดับคุณภาพพอใช้)

รายละเอียดปรากฏดังตาราง



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน	
	การดำเนินการ (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน)	คะแนน (เต็ม 5)
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		<b>2.0000</b>
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	3 ข้อ	2
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> การผลิตบัณฑิต		<b>3.2500</b>
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	3
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40.19	5
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20.61	5
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	0 ข้อ	0
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3 ข้อ	2
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4 ข้อ	3
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	3 ข้อ	3
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 3</b> กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		<b>3.0000</b>
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	3
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	4 ข้อ	3
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> การวิจัย		<b>4.5200</b>
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	4
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	42,129 บาทต่อคน	4.56
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> การบริการทางวิชาการแก่สังคม		<b>5.0000</b>
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 6</b> การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6 ข้อ	5
<b>องค์ประกอบที่ 7</b> การบริหารและการจัดการ		<b>3.0000</b>
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6 ข้อ	5
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	0 ข้อ	0
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ	4
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	4 ข้อ	3
<b>องค์ประกอบที่ 8</b> การเงินและงบประมาณ		<b>2.0000</b>
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	2 ข้อ	2

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน	
	การดำเนินการ (ข้อ/ร้อยละ/สัดส่วน)	คะแนน (เต็ม 5)
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>		<b>5.0000</b>
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4 ข้อ	3
<b>องค์ประกอบที่ 10 การส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3D ของกระทรวงศึกษาธิการ</b>		<b>3.0000</b>
10.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 ข้อ	3
10.2 ระดับความสำเร็จของผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	3 ข้อ	3
<b>องค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของสถาบัน</b>		<b>3.0000</b>
11.1 ระดับความสำเร็จของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	ร้อยละ 60	3
11.2 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ร้อยละ 60	3
11.3 ระดับความสำเร็จของกิจกรรมผลิตในการอนุรักษ์พัฒนาศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 70	3
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้</b>		<b>3.1986</b>

## ส่วนที่ 2

### สรุปผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน ของคณะหน่วยงาน

ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาได้แจ้งคณะหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อและตัวบ่งชี้ รอบ 3 เดือน คือตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึง สิงหาคม 2553 ตามบันทึกข้อความที่ ศธ0530.27/ว232 ลงวันที่ 1 กันยายน 2553 และส่งข้อมูลกลับมายังศูนย์ภายในวันที่ 20 กันยายน 2553 ซึ่งศูนย์ได้รวบรวมสรุปนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ 4/ปีการศึกษา 2553 วันที่ 13 ตุลาคม 2553

จากผลการสรุปผลดำเนินงานรอบ 3 เดือน (ตั้งแต่ 1 มิถุนายน-31 สิงหาคม 2553) พบว่า

1. ระดับคณะวิชา มีคณะเดียวที่มีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน อยู่ในระดับคุณภาพดี คือ คณะเทคโนโลยี ที่ระดับ 3.9857 คะแนน และมีจำนวน 5 คณะวิชาที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง (ต่ำกว่าระดับ 2.5100 คะแนน) คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม

2. ระดับหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน มี 3 หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป (ตั้งแต่ระดับ 3.5100 คะแนน) คือ ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสำนักบริการวิชาการ

และมีจำนวน 6 หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ และต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่าระดับ 2.5100 คะแนน) คือ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช สำนักศึกษาทั่วไป สำนักวิทยบริการ สำนักงานอธิการบดี และบัณฑิตวิทยาลัย

รายละเอียดปรากฏดังตาราง

## คณะวิชา

กลุ่มสาขาวิชา/ คณะ/ วิทยาลัย/ สาขา	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
<b>1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</b>			
1.1 คณะพยาบาลศาสตร์	3.3511	พอใช้	
1.2 คณะเภสัชศาสตร์	3.3929	พอใช้	
1.3 คณะสาธารณสุขศาสตร์	2.9179	พอใช้	
1.4 คณะแพทยศาสตร์	3.3154	พอใช้	
<b>2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>			
2.1 คณะวิทยาศาสตร์	2.7539	พอใช้	
2.2 คณะเทคโนโลยี	3.9857	ดี	
2.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.1278	พอใช้	
2.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มังเมืองและ นฤมิตศิลป์	2.1395	ต้องปรับปรุง	
2.5 คณะวิทยาการสารสนเทศ	2.5446	พอใช้	
2.6 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	1.6310	ต้องปรับปรุง	
2.7 คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	2.0952	ต้องปรับปรุง	
2.8 สาขาความหลากหลายทางชีวภาพ	2.7051	พอใช้	
<b>3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>			
3.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.7129	ต้องปรับปรุง	
3.2 คณะศึกษาศาสตร์	2.9500	พอใช้	
3.3 คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2.2200	ต้องปรับปรุง	
3.4 สาขาวัฒนธรรมศาสตร์	2.7685	พอใช้	
3.5 คณะการบัญชีและการจัดการ	3.5000	พอใช้	
3.6 วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	3.0310	พอใช้	
3.7 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	2.6071	พอใช้	
3.8 คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	ยังไม่ส่งรายงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2553

### หน่วยสนับสนุนการเรียนการสอน (เฉพาะตัวบ่งชี้บังคับ 6 ตัวบ่งชี้)

หน่วยงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
1. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	2.8330	พอใช้	
2. สถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช	2.8330	พอใช้	
3. บัณฑิตวิทยาลัย	1.0000	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
4. ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	4.6667	ดีมาก	
5. ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3.6667	ดี	
6. สำนักศึกษาทั่วไป	3.3333	พอใช้	
7. สำนักบริการวิชาการ	4.5000	ดี	
8. สำนักวิทยบริการ	3.3333	พอใช้	
9. สำนักคอมพิวเตอร์	-	-	กำหนดตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ ยังไม่แล้วเสร็จ
10. สำนักงานอธิการบดี	2.3333	พอใช้	

ข้อมูล ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2553

### ส่วนที่ 3

## สรุปปัญหาและอุปสรรค

### ระดับสถาบัน

สรุปปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
รอบ 3 เดือน ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ /เกณฑ์ที่มีปัญหาอุปสรรค	ปัญหาอุปสรรค
<p><b>ตัวบ่งชี้ 2.5</b></p> <p>ข้อ 2 มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานให้แก่นิสิต ทุกปีการศึกษา</p> <p>ข้อ 6 มีผลการประเมินคุณภาพของ บริการในข้อ 2-5 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>ข้อ 7 มีการนำผลการประเมินคุณภาพใน จากข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการ พัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่ สนองความต้องการของผู้รับบริการ</p>	<p>- มีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมและแนะนำการใช้บริการห้องสมุด (บริการพื้นฐานทั่วไป) ให้แก่นิสิตใหม่ทุกคนในทุกปีการศึกษา ก่อนที่นิสิตจะทำบัตรสมาชิกห้องสมุดแต่กิจกรรมการสอนทักษะ การสืบค้นและใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด (ในยุคดิจิทัล) รวมทั้งการใช้ฐานข้อมูลต่างๆ เป็นบริการที่จัดไว้ให้ตามความ ต้องการของนิสิต ไม่ได้กำหนดให้นิสิตทุกคนต้องเข้ารับการ ฝึกอบรม ทำให้เกิดปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ไม่ เป็นระบบและไม่เกิดความคุ้มค่าคุ้มทุน</p> <p>- ไม่ชัดเจนในเรื่องแบบฟอร์มการประเมินจะให้หน่วยงานจัดทำ ขึ้นเองหรือมหาวิทยาลัยจะทำแบบฟอร์มให้</p> <p>- สำนักวิทยบริการ มีการประเมินคุณภาพของการบริการ โดยได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินคุณภาพบริการของ สำนักวิทยบริการเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยใช้เทคนิค วิธีการวิจัยแบบ LibQUAL ซึ่งเป็นที่นิยมใช้ในการวัดคุณภาพการ ให้บริการของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาใน 3 มิติ เป็นคำถาม ระดับการรับรู้หรือระดับบริการจริงที่ได้รับจากห้องสมุด เปรียบเทียบกับระดับบริการที่คาดหวังจะได้รับปัญหาและ อุปสรรค คือ การเลือกกลุ่มตัวอย่างต้องกำหนดและให้ได้จาก ผู้ใช้บริการทุกประเภทและให้ได้จำนวนในสัดส่วนตามเกณฑ์การ วิจัยรวมทั้งในวงรอบ 53 ต้องปรับเครื่องมือการวิจัยให้ สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน</p> <p>- ในวงรอบปีการศึกษา 2553 ยังไม่มีข้อมูลที่จะพัฒนา เนื่องจากเพิ่งเริ่มได้ 3 เดือนแต่จากวงรอบปีการศึกษา 2552 สำนักวิทยบริการได้นำผลการประเมินคุณภาพมาจัดทำ Improvement Plan และกำลังดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขการให้บริการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้ /เกณฑ์ที่มีปัญหาอุปสรรค	ปัญหาอุปสรรค
<p align="center"><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.7</b></p> <p>ข้อ 4 มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ</p>	<p>- ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างคณะ/หน่วยงาน ขาดความชัดเจนในการดำเนินงาน โดยมหาวิทยาลัยจะต้องร่วมกันจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ที่ 2.7 เพื่อให้ทุกคณะ/หน่วยงาน บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยกำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบในการจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันจัดทำแผน ร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากเกณฑ์ข้อที่ 5 กำหนดว่ามีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัย</p>
<p align="center"><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</b></p> <p>ข้อ 3 มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิติตอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวตล่อม</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</li> </ul>	<p>- ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างคณะ/หน่วยงาน ส่งผลต่อความชัดเจนในการดำเนินงาน ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ/กองกิจการนิสิต/บัณฑิตวิทยาลัย คณะหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชุมกำหนดแผน/กิจกรรมการดำเนินงานร่วมกันเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม นิสิต เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยศูนย์ฯเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>

## ระดับคณะหน่วยงาน

สรุปปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
รอบ 3 เดือน ปีการศึกษา 2553

คณะหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ที่มีปัญหาอุปสรรค	ปัญหาอุปสรรค
คณะ วิศวกรรมศาสตร์	<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4</b></p> <p>ข้อ 2 มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)</li> <li>- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li>- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</li> </ul> <p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 10.1</b></p> <p>ข้อ 1 มีแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล</p>	<p>- การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้รับการอบรมมีเพียงด้านธรรมาภิบาลเท่านั้น การวิเคราะห์ในด้านอื่นไม่ทราบว่ามีความเสี่ยงการให้คะแนนอย่างไร</p> <p>- ยังไม่มีแผนการพัฒนาศานศึกษา 3 ดี ของหน่วยงาน</p>



คณะหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ที่มีปัญหาอุปสรรค	ปัญหาอุปสรรค
สำนักศึกษาทั่วไป	<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4</b> ข้อ 3 มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- สำนักงานอยู่ชั้นใต้ดินเวลาฝนตกทำให้หน้าท่วมทำให้การปฏิบัติงานไม่สะดวก สุขภาพจิตเสื่อมและมหาวิทยาลัย ไม่มีนโยบายบรรจุเป็นพนักงาน เกิดการแข่งขันสูงจากเดิมแข่งขันกันเฉพาะหน่วยงานแต่ปัจจุบันต้องแข่งขันกันท่วมมหาวิทยาลัย
คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.6</b> ข้อ 2 ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- บางหลักสูตรยังไม่จัดทำรายละเอียดวิชา (มคอ.4)
สาขาวัฒนธรรมศาสตร์	<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</b> ข้อ 1 มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	- มีเพียงการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการรับบริการทางวิชาการของแต่ละโครงการ ยังไม่มีการกำหนดทิศทางและจัดทำแผนบริการตามจุดเน้นของหน่วยงานร่วมกัน
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.6</b> ข้อ 5 มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน  <b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.8</b> ข้อ 3 มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน ข้อ 5 มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	- ขาดงานวิจัยในชั้นเรียน  - แบบฟอร์มโครงการยังไม่ได้ระบุถึงเป้าหมาย ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน  - ระบบการติดตามนิสิตที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม ยังไม่มีประสิทธิภาพ  - นิสิตที่ได้รับรางวัลไม่แจ้งผลการ

คณะหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ที่มีปัญหาอุปสรรค	ปัญหาอุปสรรค
	<p style="text-align: center;"><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.8</b></p> <p>ข้อ 4 มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p> <p style="text-align: center;"><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</b></p> <p>ข้อ 2 มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ข้อ 3 มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<p>ได้รับรางวัลแก้วทวยาลัยฯ ทำให้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร, กิจกรรมที่พัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่นิสิตปัจจุบัน แต่ยังไม่ครอบคลุมถึงศิษย์เก่า</li> <li>- คณาจารย์ส่วนใหญ่ยังแยกกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนออกจากกัน</li> <li>- ยังขาดการอบรมหรือให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่คณาจารย์</li> </ul>

## ผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ประเทพา  
นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนา  
และประกันคุณภาพการศึกษา

### กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา

รวบรวม/ สรุป/ พิมพ์ :

นางสาวสมสมัย บุญทศ

นักวิชาการศึกษา

เรียบเรียง/ ตรวจสอบ

นายกัมปนาท อาชา

พนักงานการศึกษา