

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ครั้งที่ 1 / ปีการศึกษา 2553

วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2553 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ครั้งที่ 1/ปีการศึกษา 2553
วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2553 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ประเทพา | ฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| 2. นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ | ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ |
| 3. นายกัมปนาท อาชา | ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ |
| 4. นางสาววรินทร์ ไชยปัตตา | ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ |
| 5. นายพิษณุ โงนมนี | ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ |
| 6. นางเบญจวรรณ ศรีสุธรรม | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 7. นางสาวพัฒนชีตา พลหาญ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล | คณะวิทยาศาสตร์ |
| 9. นางสาวเสาวนีย์ รัตนะวัน | คณะวิทยาศาสตร์ |
| 10. นางวันเพ็ญ อมรสิน | คณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| 11. นางสาวธัญชนก แก้วหาหนาม | คณะวิทยาการสารสนเทศ |
| 12. นางพรทิพย์ เวียงสมุทร | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 13. นางประภัสสร จรัสอรุณฉาย | คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ |
| 14. อาจารย์เชิงชาญ จงสมชัย | วิทยาลัยการเมืองการปกครอง |
| 15. นางสาวเปรมกมล มาลัยพวง | วิทยาลัยการเมืองการปกครอง |
| 16. อาจารย์ ดร.อรอนงค์ วลีจจรเลิศ | คณะเภสัชศาสตร์ |
| 17. นางสาวพัชรพร หวานชม | คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม |
| 18. นางสาวนิตยา พันธะ | คณะศึกษาศาสตร์ |
| 19. อาจารย์นิตยา คอนสาร | คณะเทคโนโลยี |
| 20. นางสาวสุพรรณษา ศิริจันทพันธ์ | คณะเทคโนโลยี |
| 21. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ ทองกระจาย | คณะแพทยศาสตร์ |
| 22. อาจารย์ ดร.ดร.ณี พ่วงพรพิทักษ์ | คณะแพทยศาสตร์ |
| 23. นางสาววรรณิภา ถิ่นมุกดา | คณะแพทยศาสตร์ |
| 24. สพญ.ดร.สุกัญญา สีทองดี | คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ |
| 25. นางเสาวนีย์ จรัสแสง | คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ |
| 26. นางสาวพัชชบูล กิ่งพุ่ม | สำนักคอมพิวเตอร์ |
| 27. นางลัดดา ศรีเอี่ยม | สำนักคอมพิวเตอร์ |
| 28. นางพรพิมล มโนชัย | สำนักวิทยบริการ |
| 29. นางกัทลี ศักดาคำ | สถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช |
| 30. นางสาวเรียมจิตร สุทธิโสภะเชือก | สถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช |

31. นางสาวรัศมี สุขประเสริฐ	สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
32. นายวิวัฒน์ ศศิวรรณพงศ์	สำนักบริการวิชาการ
33. นายพิเนตร ดาวเรือง	โครงการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
34. นางสาวสุภาภรณ์ วรรณภักดี	ศูนย์วิจัยการศึกษาและบรรพชีวิน
35. นางสาวพิศมัย พูลเพียร	ศูนย์วิจัยการศึกษาและบรรพชีวิน
36. นางสาวจันทร์สุดา อรรถโยโค	สำนักศึกษาทั่วไป
37. นางสาวสมสมัย บุญทศ	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ
38. นางสาวนิจุฎการ์ตัน ประกอบแก้ว	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ
39. นางพรพิมล เมาะราชี่	โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
40. นางณัฐยา จอมพุทรา	กองประสานสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ
41. นางทิพวรรณ เจริญศักดิ์	กองบริการการศึกษา

หน่วยงานที่ไม่มีผู้เข้าร่วมประชุม

1. คณะคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์
3. คณะสาธารณสุขศาสตร์
4. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
5. วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
6. บัณฑิตวิทยาลัย
7. สำนักงานอธิการบดี
8. ศูนย์นวัตกรรมใหม่
9. โครงการอนุรักษ์ฯ ใบบานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
10. ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
11. ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีเกษตรกรรม เฉลิมพระเกียรติ
12. สำนักตรวจสอบภายใน
13. งานบริการหอพักนิสิต
14. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)

เปิดประชุม 13.30 น.

เมื่อครบองค์ประชุม รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ประเทพา ทำหน้าที่ประธาน ได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 นิยามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้กรอบการประเมินประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม

ประธานที่ประชุม แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมวันที่ 28 สิงหาคม 2552 มีมติให้มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นสถาบันการศึกษา กลุ่ม **ข (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม** โดยมีนิยามดังนี้ “สถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เน้น การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานธุรกิจและบุคคลในท้องถิ่น เพื่อรองรับการดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาโทด้วยก็ได้” ส่วนรายละเอียดให้ไปศึกษาเพิ่มเติมตามเอกสารประกอบวาระที่ 1.1

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ -

1.2 วิเคราะห์กรอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ., สมศ., ตัวชี้วัด ก.พ.ร. และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี/TOR

นางสาวพนมพร ปัจจงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ปรับปรุงกรอบการประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ปรับปรุงกรอบการประเมินประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม ดังนั้น เพื่อให้คณะ/หน่วยงานได้รับทราบกรอบการประเมินฯ กรอบใหม่ รวมทั้งการเชื่อมโยงการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และภายนอก และการประเมินของ ก.พ.ร. ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจึง ได้จัดทำการวิเคราะห์กรอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ., สมศ., ตัวชี้วัด ก.พ.ร. และ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี/TOR เพื่อให้คณะ/หน่วยงานได้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการ จัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานต่อไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 1.2

ประธานที่ประชุม กล่าวเพิ่มเติมว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังเห็นอยู่สองส่วน คือ เรื่องของ สมศ. และ สกอ. เป็นงานหลัก ส่วน กพ.ร. คงไม่ค่อยเห็นแล้ว

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ -

1.3 สรุป ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากร

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการปรับปรุงกรอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้มีการจัดทำร่างกรอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา และเนื่องจากในเกณฑ์การประเมินฯ ทั้งสองส่วนมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนงานโครงการและการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย และแต่ละคณะ/หน่วยงาน ดังนั้น ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้สรุปข้อมูลตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานได้ใช้เป็นแนวทางการวางแผนงานโครงการและจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับการประเมินฯ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ประธานที่ประชุม กล่าวเสริมว่า ข้อมูลนี้เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม บรรลุเป้าหมาย เพราะฉะนั้นอธิการบดีจึงมีนโยบายว่าให้เอาตัวบ่งชี้ทั้งหลายของ สมศ. เป็นตัวตั้งและจัดสรรงบประมาณลงไปเพื่อให้การดำเนินการผ่านตามที่เกณฑ์การประเมินกำหนด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องงานวิจัย เรื่องร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย เป็นต้น

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ -

1.4 สรุปผลการสำรวจข้อมูลเพื่อการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม ของคณะ/หน่วยงาน

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาได้ส่งแบบสำรวจการดำเนินงานเบื้องต้นเพื่อการเตรียมการวางแผนรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระหว่าง พ.ศ. 2554-2558 นั้น ศูนย์ฯ จึงได้สรุปเป็นภาพรวม โดยแยกเป็นรายกลุ่มสาขาวิชา ว่าแต่ละกลุ่มสาขาวิชาคณะไหนได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว อย่างไรบ้าง เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานชัดเจนขึ้น หรือหากคณะไหนต้องการนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันต่อไป

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า หน่วยงานไหนที่ยังไม่ส่งข้อมูลขอให้ดำเนินการจัดส่งให้เรียบร้อย

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ -

1.5 กำหนดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก วงรอบปีการศึกษา 2552 ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก วงรอบปีการศึกษา 2552 ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระหว่างวันที่ 21-23 กรกฎาคม 2553 นั้น เนื่องจากวันที่ 23 กรกฎาคม 2553 สกอ. ได้จัดประชุมสัมมนา เรื่องการเตรียม

ความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 และกรรมการหลายท่าน รวมถึงมหาวิทยาลัย ต้องเข้าร่วมประชุมดังกล่าวด้วย จึงได้เลื่อนการประเมินเป็น **ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม 2553** โดยวันที่ 21 กรกฎาคม 2553 คณะกรรมการจะขอสัมภาษณ์คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันสำนักที่จัดการเรียนการสอนทุกคน จากเดิมที่กำหนดไว้เป็นเฉพาะบางคณะ เพราะฉะนั้นจึงขอฝากเรียนให้ทุกท่านนำเรียนให้คณบดีทราบและเข้าให้การสัมภาษณ์ตามกำหนดการด้วย ส่วนการสรุปผลการประเมินจะเป็นวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 เวลา 15.00 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดกำหนดการได้ที่เว็บไซต์ www.msu.ac.th

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ -

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ประธานที่ประชุมได้ให้คณะกรรมการพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2552 ครั้งที่ 4 / ปีการศึกษา 2552 (2/พ.ศ.2553) วันอังคารที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติ

- รับรองรายงานการประชุม -

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 นโยบายและกลยุทธ์สถานศึกษา 3 ดี (3D) ประจำปี พ.ศ. 2553-2557

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ทุกท่านคงทราบแล้วว่าสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัตินโยบายและกลยุทธ์สถานศึกษา 3 ดี (3D) ประจำปี พ.ศ. 2553-2557 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 30 เมษายน 2553 จึงขอฝากให้ทุกคนไปศึกษาด้วยว่าหน้าที่ของแต่ละคณะหน่วยงาน มีอะไรบ้าง และได้มีการดำเนินการหรือยัง หากมีการขออนุเคราะห์ข้อมูลจะได้เตรียมและส่งกลับมาได้ทันเวลา

รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ ทองกระจาย คณะแพทยศาสตร์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะแพทยศาสตร์ได้มีการดำเนินการเรื่องนี้แล้วและกำหนดเป็นองค์ประกอบที่ 10 ของการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ -

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และการมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

นางสาวพนมพร ปัจจงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวต่อที่ประชุมว่า วาระนี้เป็นประเด็นในเรื่องรายละเอียดตัวบ่งชี้ ตาม ร่างกรอบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งจะใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ศูนย์ฯ จึงได้ดำเนินการจัดทำเป็นรายละเอียดออกมาเป็นรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้ และรวมประเด็นต่าง ๆ ที่ใช้ประเมิน ซึ่งโดยรวมของกรอบการประเมินปีการศึกษา 2553 ตัวบ่งชี้จะลดลงจากเดิม 44 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2553 จะเหลืออยู่ 22 ตัวบ่งชี้ แต่ทั้งนี้ตัวบ่งชี้ดังกล่าวยังเป็นกรอบตัวบ่งชี้การประเมินที่ยังไม่ล่าสุด เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะยังมีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกบ้างเล็กน้อย แต่โดยส่วนใหญ่ตัวบ่งชี้จะเป็นไปตามที่นำเสนอ ซึ่ง สกอ. ได้มีการยุบรวมตัวบ่งชี้บางตัวบ่งชี้ไปไว้ด้วยกัน จะเห็นได้ว่าตัวบ่งชี้เหลือน้อยกว่าเดิม แต่เมื่อไปดูที่รายละเอียดประเด็นย่อยที่จะประเมินจะมีความเข้มข้น และมีรายละเอียดเพิ่มขึ้นมาก ซึ่งรายละเอียดจะอยู่ในเอกสารประกอบวาระ 4.1(1) และ 4.1(2) จะเป็นเกณฑ์การประเมินในรายตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ที่กำหนดจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มีตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้าอยู่ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 22 ตัวบ่งชี้ ซึ่งจะเปรียบเทียบให้เห็นดังนี้

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2552	จำนวนตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2553
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	2	1
2. การเรียนการสอน	13	5
3. การพัฒนากิจกรรมนิสิตนักศึกษา	2	2
4. การวิจัย	5	3
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5	2
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	1
7. การบริหารและการจัดการ	9	6
8. การเงินและงบประมาณ	2	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	1
รวม	44	22

โดยรวมของกรอบการประเมินปีการศึกษา 2553 เกณฑ์การให้คะแนนก็จะเปลี่ยนไป จากเดิมที่แบ่งเป็น 3 ระดับ จะแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยแบ่งเป็นช่วงคะแนนดังนี้

0.00 - 1.50 หมายถึงการดำเนินงานที่ต้องเร่งปรับปรุงด่วน

1.51 - 2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานพอใช้

3.51 - 4.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

4.51 - 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สำหรับการดำเนินการที่ไม่มีการดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ก็จะได้ 0

เรื่องต่อมาที่มีการเปลี่ยนคือ กลุ่มสาขาวิชาวิชาจากเดิมมี 9 กลุ่ม และปรับใหม่ มี 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แต่ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งอาจต้องมองเป็น 2 ส่วน คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ซึ่งถ้าแบ่งตามกลุ่มจะอยู่กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่สำหรับมหาวิทยาลัยมหาสารคามจะอยู่ที่คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งอยู่ในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเงื่อนไขของเกณฑ์การประเมินบางตัวบ่งชี้จะแตกต่างกัน เช่น **เรื่องเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย** ถ้าอยู่ในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะต้องมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน เท่ากับ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน จึงจะได้ 5 คะแนนเต็ม ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จะต้องมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน เท่ากับ 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน จึงจะได้ 5 คะแนนเต็ม เพราะฉะนั้นคณะศึกษาศาสตร์อาจจะต้องพิจารณาประเด็นนี้เพิ่มเติมของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

ประธานที่ประชุม ถามว่าประเด็นนี้ใครจะเป็นผู้กำหนดว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาจะอยู่กลุ่มไหน

นายกัมปนาท อาษา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า ถ้าเป็นภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คงไม่น่าจะมีปัญหา แต่ถ้าเป็นเล่มของระดับคณะแล้วตัวประเมินนี้จะเป็นอย่างไร ยังไม่แน่ใจ แต่ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของ สมศ. ซึ่งก็มีแบ่งย่อยอย่างนี้เช่นกัน แต่ก็มีกรณีในโลกที่ว่าถ้าในคณะใดคณะหนึ่ง ที่มีศาสตร์ที่เน้นไปทางไหนมากที่สุด ก็ให้เลือกกลุ่มนั้นไม่ให้เป็นลักษณะนี้ ยกตัวอย่างเช่น คณะวิทยาการสารสนเทศ ที่มีสาขาทั้งด้านของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ด้วยกัน แต่เมื่อดูสาขาหลักสูตรแล้วเน้นไปทางด้านของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่า สมศ. ก็พิจารณาให้มหาวิทยาลัยเลือกว่าจะให้คณะอยู่กลุ่มไหน

ส่วนการประเมินตามเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. นี้ จะเห็นว่ามีเพียงตัวบ่งชี้เดียวที่มีปัญหา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย แต่ถ้าหากนำเอา 50,000 มาเฉลี่ยกับ 25,000 แล้วคิดเป็น 100 % และเอาจำนวนอาจารย์ของภาควิชาและของคณะ มาคิดสัดส่วนอีกที จะได้หรือไม่

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า จำนวนอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาของคณะศึกษาศาสตร์จะมีความแตกต่างกัน ถ้าใช้การหารค่าเฉลี่ยกันอาจมีปัญหา แนวทางแก้ปัญหาก็อย่างหนึ่งน่าจะเป็นการประเมินเป็นรายสาขาวิชาและหาค่าเฉลี่ยในภาพรวม

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ประเด็นในตอนนี้มีอยู่ 3 ทาง คือ 1) การประเมินต้องแยกเป็นสาขาวิชา 2) ประเมินรวมกับคณะศึกษาศาสตร์ 3) ประเมินเป็นรายสาขาวิชาและหาค่าเฉลี่ย

นางเบญจวรรณ ศรีสุธรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่า การประเมินเป็นการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ถ้ามหาวิทยาลัยเราจะปรับเปลี่ยนเกณฑ์อะไร เราน่าจะเป็นข้อตกลง

ไปที่ สกอ. ให้เห็นชอบก่อน น่าจะหารือในลักษณะนี้ดีกว่า เพื่อเป็นข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งคราวที่แล้วเราก็มีการดำเนินการอย่างนี้เช่นกัน

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่าถ้าเช่นนั้น ศูนย์ฯ จะขอรับหลักการและจะประสานไปยัง สกอ. หรือ สมศ. ในการหารือกรณีดังกล่าว

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า วาระนี้เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับการมอบหมายผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะมีอะไรเปลี่ยนแปลงหรือไม่ หรือให้ยึดตามเอกสารประกอบเลย

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า โดยส่วนตัวผู้รับผิดชอบหลักจะพิจารณาจากภารกิจของหน่วยงานนั้นเป็นหลักหรือได้รับผิดชอบหรือรับมอบหมายให้ดำเนินการเรื่องนั้นๆ และส่วนของหน่วยงานที่ต้องดำเนินการหรือขับเคลื่อนและถูกกำหนดให้ต้องดำเนินการในเรื่องนั้นด้วย ก็จะถูกนำมากำหนดเป็นประเด็นต่อมา

ประธานที่ประชุม สรุปว่า ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงเพียงแต่ตัวบ่งชี้บางตัวบ่งชี้มีการยุบรวมกัน จากเดิม 44 ตัวบ่งชี้ เหลือ 22 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่จะเป็นกระบวนการมากกว่า และเสนอคณะกรรมการฯทุกท่านพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ดังกล่าว

มติ

- 1) ที่ประชุมรับทราบตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน การประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553
- 2) ที่ประชุมเห็นชอบการมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามที่เสนอ
- 3) ให้ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ หารือไปยัง สกอ. หรือ สมศ. เกี่ยวกับการเลือกกลุ่มเพื่อรับการประเมิน ของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

4.2 พิจารณาทบทวนหน่วยงานที่ต้องดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีมติอนุมัติปรับโครงสร้างการจัดแบ่งส่วนงานภายในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 นั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้สรุปรายชื่อหน่วยงานที่ต้องดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

1. กลุ่มระดับอุดมศึกษา

1.1 หน่วยงานการเรียนการสอน

1.1.1 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 1) คณะวิทยาศาสตร์
- 2) คณะเทคโนโลยี

- 3) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 4) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์
- 5) คณะวิทยาการสารสนเทศ
- 6) คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
- 7) สาขาความหลากหลายทางชีวภาพ สถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช
- 8) คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์

1.1.2 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- 1) คณะพยาบาลศาสตร์
- 2) คณะเภสัชศาสตร์
- 3) คณะสาธารณสุขศาสตร์
- 4) คณะแพทยศาสตร์

1.1.3 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- 1) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 2) คณะศึกษาศาสตร์
- 3) คณะการบัญชีและการจัดการ
- 4) คณะศิลปกรรมศาสตร์
- 5) คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม
- 6) วิทยาลัยการเมืองการปกครอง
- 7) วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
- 8) สาขาวัฒนธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน

1.2 หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

- 1) สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
- 2) สถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช
- 3) ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา
- 4) สำนักวิทยบริการ
- 5) สำนักคอมพิวเตอร์
- 6) บัณฑิตวิทยาลัย
- 7) สำนักศึกษาทั่วไป
- 8) สำนักบริการวิชาการ
- 9) ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- 10) สำนักงานอธิการบดี
 - กองกลาง
 - กองคลังและพัสดุ
 - กองแผนงาน
 - กองกิจการนิสิต
 - กองการเจ้าหน้าที่

- กองอาคารสถานที่
- กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
- กองบริการการศึกษา
- กองทะเบียนและประมวลผล
- สำนักตรวจสอบภายใน
- กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ
- ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา

2. กลุ่มชั้นพื้นฐาน

- 1) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยมศึกษา)
- 2) โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถมศึกษา)

รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ ทองกระจาย คณะแพทยศาสตร์ ได้สอบถามว่า ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการเขียน SAR แยกเป็นรายสาขา หรือหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ยังไม่ได้ประเมินลงไปถึงรายสาขาตามที่ สมศ. หรือ สกอ. หรือไม่

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะให้มีการประเมินลงไปถึงในระดับสาขาวิชา หรือรายหลักสูตร เพราะในระยะยาวเราต้องประเมินอยู่แล้ว อันนี้แล้วแต่มติที่ประชุม

นายกัมปนาท อาษา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่าถ้าพิจารณาจากเอกสารแนวทางปฏิบัติการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 เกณฑ์ข้อที่ 4 ซึ่งบอกว่า “ทุกหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผล รายงานคุณภาพของหลักสูตรที่กำหนด 4.1 มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดคุณภาพของหลักสูตรแต่ละหลักสูตร ในเอกสารหลักสูตรมีการระบุตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้และคาบเวลาที่มีการประเมินตามตัวบ่งชี้” ตรงนี้จะหมายถึง มคอ. ซึ่งมีตัวบ่งชี้รวม 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ประเมินปีที่เท่าไร น่าจะเป็นในส่วนนี้ และมีระบบการรายงาน ซึ่งในเกณฑ์ที่ 4 นี้ น่าจะหมายถึงการที่ทุกหลักสูตรมีการติดตามผลตาม มคอ. ที่เขียนไว้ตามคาบเวลา อันนี้น่าจะเป็นในเรื่องของรายหลักสูตรน่าจะทำแค่นี้ก่อน ซึ่งถ้าไม่ทำข้อนี้ก็ไม่ได้คะแนนเต็ม 5 ในตัวบ่งชี้ 2.1 ซึ่งแนวปฏิบัติได้เขียนไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล คณะวิทยาศาสตร์ และในหลักสูตรจะมีคาบเกี่ยวกันระหว่างหลักสูตรที่อนุมัติปีการศึกษา 2548 และหลักสูตรปรับปรุงก่อนปีการศึกษา 2555 ในหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไปจะเริ่มเข้ากำหนดของ มคอ. ซึ่งตรงนั้นไม่น่าจะมีปัญหา แต่หากหลักสูตรใดที่เป็นหลักสูตรเก่าหลัง ปีการศึกษา 2553 จะไม่มีกรอบกำหนดเวลา ซึ่งพูดถึงในเกณฑ์หน้า 98 ข้อ 4.2 ผลการดำเนินการติดตามทุกอย่างมันจะอยู่แต่ว่า รายงานคุณภาพของบัณฑิตว่าเป็นอย่างไร ผู้ใช้บัณฑิตคิดอะไร อย่างไร แค่นั้นเองซึ่งตรงนั้นมันครอบคลุมแล้วหรือยัง หรือว่าต้องบริหารจัดการอย่างไรหรือไม่

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า คงเป็นไปตามรอบหลักสูตร หากเป็นหลักสูตรเก่าก็ให้ดำเนินการตามกรอบเดิม ส่วนหลักสูตรใหม่ก็ทำตามกรอบใหม่คือทำตามกรอบ TQF และจัดทำ SAR ระดับคณะ/หน่วยงานเช่นเดิม

นางณัฐยา จอมพุทรา กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ เรียงถามว่า กองประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานใหม่จำเป็นต้องทำ SSR หรือไม่ หรือให้จัดทำ SAR ได้เลย

นายกัมปนาท อาษา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า การจัดทำ SSR จะทำในช่วงแรกๆ ที่เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพและทุกหน่วยงานยังไม่มี SAR แต่พอเริ่มเป็นระบบมาก จัดตั้งขึ้นใหม่ก็จัดทำ SAR เลย โดยกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศต้องไปหารือกับสำนักงาน อธิการบดีก่อนว่าจะมีตัวบ่งชี้บังคับอะไร จะกำหนดภารกิจหลักอย่างไร

ประธานที่ประชุม สรุปว่าให้จัดทำ SAR ได้เลย

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานที่ต้องดำเนินการ จัดทำประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม -

4.3 พิจารณา ร่าง กรอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 ระดับอุดมศึกษา สำหรับคณะ/หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

นางสาวพนมพร ปัจจงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ การศึกษา กล่าวว่า วาระที่ 4.3 เป็นกรอบที่ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำ เพื่อให้ คณะหน่วยงานได้เห็นว่ามีตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานต้องทำมีตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบอะไรบ้าง โดยรวมของการ ดำเนินงานองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการจะมี 9 องค์ประกอบ ตามองค์ประกอบพื้นฐาน และเพิ่ม องค์ประกอบที่ 10 เรื่องการส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3D ของกระทรวงศึกษาธิการ และองค์ประกอบ ที่ 11 จะเป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงาน ซึ่งองค์ประกอบนี้เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2553 ทาง มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารได้พิจารณาเห็นชอบตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว และจะนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบต่อไป โดยมีตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1) ระดับความสำเร็จการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (ร่าง สมศ. 3.3)
- 2) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ร่าง สมศ. 3.4)
- 3) ระดับความสำเร็จของกิจกรรมนักศึกษาในการอนุรักษ์พัฒนาศิลปวัฒนธรรม (ร่าง สมศ. 4.2)

ซึ่งตัวบ่งชี้เหล่านี้มหาวิทยาลัยจะผูกประเมินอยู่แล้วในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ สาม และมหาวิทยาลัยได้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ขึ้นมาเป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ในการประเมินคุณภาพภายใน และทั้ง 3 ตัวบ่งชี้นี้ทุกคณะจะถูกบังคับให้ดำเนินการและประเมิน แต่อย่างไรก็ตามคณะสามารถที่จะไปเลือกตัว บ่งชี้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของคณะเพิ่มเติมได้ไม่จำกัดจำนวน โดยตัวบ่งชี้ที่จะกำหนดให้นำเข้าที่ประชุม กรรมการบริหารคณะ/กรรมการอำนวยการคณะ เพื่อพิจารณาและให้มีมติรับรอง เพราะเป็นเกณฑ์การ ประเมินที่ได้กำหนดไว้ สำหรับหน่วยสนับสนุนไม่ต้องดำเนินการ 3 ตัวบ่งชี้นี้แต่ให้ไปกำหนดตัวบ่งชี้ที่ เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงานตามจุดเน้นภารกิจที่หน่วยงานรับผิดชอบ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารหน่วยงานให้ความเห็นชอบ

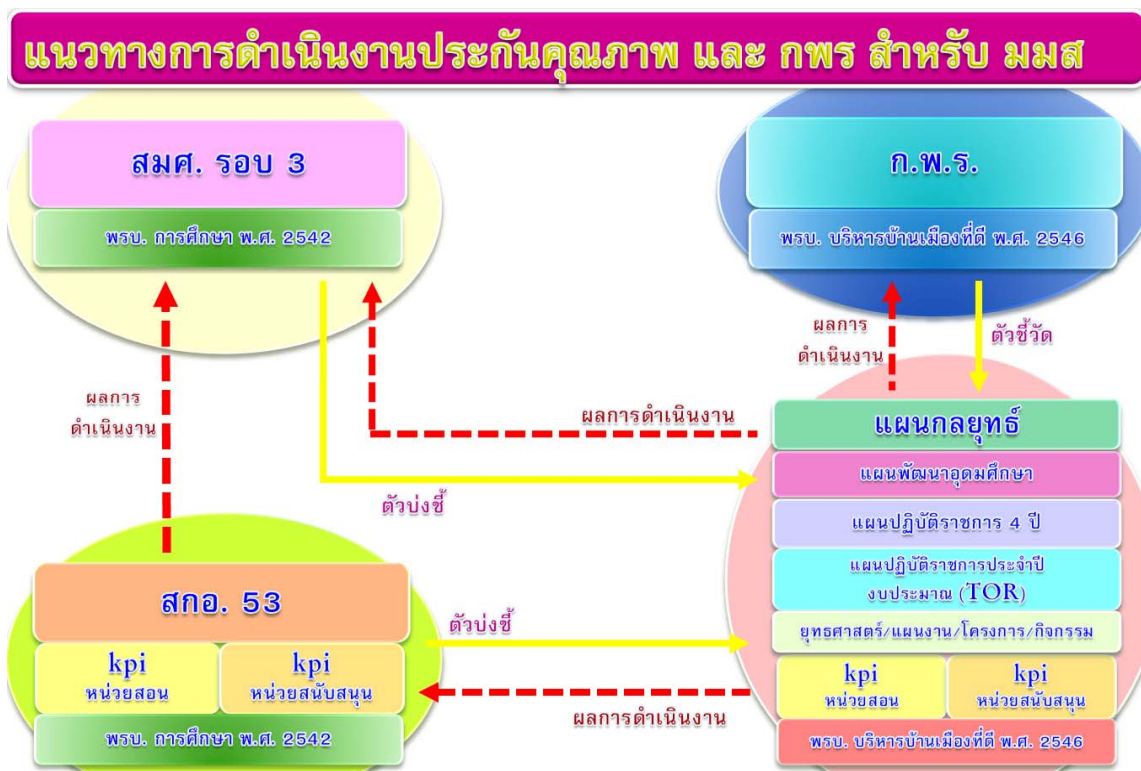
ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ความเพียงพอและเหมาะสมของอาคารและพื้นที่ใช้สอย และตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ทุกหน่วยงานไม่ต้องรับการประเมิน แต่ทุกหน่วยงาน ต้องให้ข้อมูลเพื่อนำมาประมวลผลสรุปเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยในการประเมินว่าโดยภาพรวมในการ ประเมินแต่ละเรื่องเป็นอย่างไรบ้าง

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า องค์ประกอบที่ 10 เรื่องการส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3D ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้ฝากไว้ก่อนหน้านี้ก็ให้ดำเนินการต่อไป และองค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดแล้วและจะเข้าสภาในวันที่ 23 กรกฎาคม 2553 และขอฝากอีกหนึ่งเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เพราะตอนนี้หน่วยงานไม่ทราบว่าจะให้ดำเนินการอะไร แต่มหาวิทยาลัยมีต้นทุนที่อธิการบดีนำเสนอว่า มีสถาบันบ้านแก้งและที่นาดูน ดังนั้นมอบหมายให้ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งได้กำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ แล้วนำเสนอกรรมการบริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำมาแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบและดำเนินการตามนี้

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์โดยเบื้องต้นได้หารือกันไว้ เนื่องจากมีในกรอบของการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จะมีตัวบ่งชี้บังคับเรื่องของแผนบริการวิชาการซึ่งแผนบริการวิชาการก็ต้องดำเนินการและจัดทำแผนให้สภาเห็นชอบด้วย ซึ่งในเนื้อหาของแผนนั้นน่าจะดึงเอาตัวบ่งชี้ในส่วนนี้เข้าไปใส่ไว้ในแผนโดยจะหารือกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประสานไปยังคณะเพื่อให้คณะมาหารือร่วมกันในภาพรวมว่าถ้าโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ แต่ละหน่วยงานจะเน้นเรื่องอะไร แล้วให้คณะเสนอโครงการไปที่คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ และส่งไปที่มหาวิทยาลัยแล้วมหาวิทยาลัยก็มาทำแผนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ที่ประกอบด้วยโครงการของแต่ละคณะว่าโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในแต่ละโครงการจากแต่ละคณะจะมีโครงการอะไรบ้าง แล้วมหาวิทยาลัยก็จะเสนอเป็นแผนบริการวิชาการในภาพรวมให้สภาเห็นชอบต่อไป

ประธานที่ประชุม กล่าวว่าถ้าเป็นเช่นนั้นก็ให้ประสานกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อแจ้งไปยังคณะให้เขียนโครงการขึ้นมา และดำเนินการตามที่กล่าวมา

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอเพิ่มเติมเพื่อให้เห็นภาพการทำงานระหว่างการประกันคุณภาพ และ ก.พ.ร. ว่ามีความเชื่อมโยงกันดังภาพ



4.4 พิจารณาการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์สถาบัน คณะ/หน่วยงาน

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอว่าตามเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อ 3 ได้กำหนดให้สถาบัน “มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” โดยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1) สถาบันอาจกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสถาบันเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐาน และกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบันควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์

3) เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องสามารถวัดระดับคุณภาพตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้หนึ่งๆ และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ของ สมศ. ได้กำหนดตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน คือ **ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันให้บรรลุเป้าหมายตามอัตลักษณ์ของสถาบัน** ซึ่ง สมศ. ได้ให้คำนิยามไว้ดังนี้

การบรรลุเป้าหมายตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกหรือสร้างตัวบ่งชี้สำคัญ 3 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ 2) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่เป็นจุดเน้น และ 3) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา **ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้ที่เลือกหรือสร้างต้องเป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันและผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน**

หลักการของตัวบ่งชี้ จำแนกได้ตามกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

สถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ข(1) ข(2) และ ค(2) เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้แนวทางในการกำหนดตัวบ่งชี้อิสระ ต้องมีความสอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับความเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ความเป็น “ราชภัฏ” และการส่งเสริมวิทยฐานะครูและวิชาชีพครู

- ระดับความสำเร็จของแผนการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม

- ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

- ระดับความสำเร็จของแผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- ระดับความสำเร็จของแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

- ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

- ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชน

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านศิลปะและวัฒนธรรม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- สถาบันการพลศึกษา เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ

ประธานที่ประชุม กล่าวว่าเรื่องนี้ได้พูดคุยกันแล้วในวาระที่ 4.3 ซึ่งให้ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาประสานงานกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อแจ้งไปยังคณะให้เขียนโครงการขึ้นมา และดำเนินการตามที่กล่าวมา

นางเบญจวรรณ ศรีสุธรรม คณะมนุษยศาสตร์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรียนถามว่าในตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของหน่วยงาน ที่บอกว่าหน่วยงานต้องทำอย่างน้อย 3 ตัวบ่งชี้หมายความว่า แต่ละคณะต้องไปทำ 3 ตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดไว้โดยเขียนเป็น 3 โครงการแล้วเสนอชื่อไปยังกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อรวบรวมไปจัดทำเป็นแผนบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

ประธานที่ประชุม ตอบว่า ใช่ โดยที่โครงการที่แจ้งนั้นหมายถึงการบูรณาการ หรือแบ่งกันทำงานว่าใครจะทำอะไร และทำอย่างไร ซึ่งต้องมีการจัดตั้งคณะกรรมการมาเพื่อจัดระบบเพื่อขับเคลื่อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยของเรามีอัตลักษณ์ตรงนี้

นางเบญจวรรณ ศรีสุธรรม คณะมนุษยศาสตร์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรียนถามต่ออีกว่าในส่วนของคุณคณะก็สามารถที่จะจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการตรงนี้ด้วยใช่หรือไม่

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า คณะควรต้องทำอย่างนั้นอยู่แล้ว ไม่จัดสรรไม่ได้บังคับเลยว่าถ้ามีโครงการเหล่านี้ต้องมีจำนวนเงินใส่ลงไปด้วย รวมถึงเงินสนับสนุนงานวิจัยด้วย

มติ

ให้ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาประสานงานกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ จัดประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันกับคณะ เพื่อแจ้งไปยังคณะให้เขียนโครงการบริการวิชาการซึ่งนำมากำหนดเป็นแผนบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

4.5 พิจารณาบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2552

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา รายงานต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2552 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ 2375 /2552 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2552 โดยมีตัวแทนจากคณะหน่วยงานเข้ามาเป็นคณะกรรมการ นั้น บัดนี้ได้สิ้นสุดการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2552

แล้ว และปัจจุบันได้เข้าสู่กรอบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 ดังนั้น ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจึงใคร่ขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2553 ของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้โดยมหาวิทยาลัยขอความกรุณาให้คณะ/หน่วยงานทบทุนรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2552 และจัดส่งให้กับศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 เพื่อจักได้นำไปจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2553 ต่อไป

นายกัมปนาท อาชา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา เสนอว่าโครงสร้างของคำสั่งอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามที่มีการกำหนดหน่วยงานในวาระที่ 4.2 ซึ่งหลายหน่วยงานหายไป เช่น ศูนย์นวัตกรรมใหม่ ซึ่งจะอยู่ในกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ และอาจต้องเพิ่มโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และต้องเพิ่มผู้อำนวยการกองต่างๆ ในสำนักงานอธิการบดีเป็นกรรมการด้วย เพราะในคำสั่งเดิมจะไม่มีระดับกอง ส่วนคณะกรรมการที่มาจากคณะ หน่วยงาน จะมีระดับรองคณบดีทุกคณะ และ ผู้ปฏิบัติงาน 1 คน รวมแล้วไม่เกินหน่วยงานละ 2 คน

ประธานที่ประชุม สรุปว่า ให้ดำเนินการตามที่เสนอคือจัดเป็นกลุ่มๆ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน และกลุ่มขั้นพื้นฐาน และให้คณะ/หน่วยงานไปพิจารณาและแจ้งยืนยันหรือเปลี่ยนแปลงรายชื่อไปยังศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาตามที่กำหนด

มติ

- ที่ประชุมรับทราบ -

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

นางสาวพนมพร ปัจจงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวเพิ่มเติมว่าในวันนี้ได้มีบุคลากรจากโรงเรียนประถมสาธิตเข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งตัวเกณฑ์การประเมินที่ได้เสนอวันนี้ทางโรงเรียนสาธิตอาจจะยังไม่ค่อยเข้าใจ แต่สิ่งที่โรงเรียนสาธิตทั้งระดับประถมและระดับมัธยม จะต้องไปดำเนินการคือ การดำเนินการตามกรอบการประเมินประกันคุณภาพตามเกณฑ์ของขั้นพื้นฐาน โดยมีเงื่อนไขการรายงานผลเช่นเดิมเหมือนปีการศึกษา 2552 ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกคณะ/หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาทุก 4 เดือน เพราะฉะนั้นการรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553 ก็จะใช้แนวปฏิบัติเดิมคือให้ทุกหน่วยงานรายงานความก้าวหน้าทุก 4 เดือนเหมือนกัน ส่วนรายละเอียดที่นำเสนอวันนี้ เป็นเกณฑ์ที่ สกอ. ได้ยกร่าง ซึ่งคาดว่าจะประมาณปลายเดือนกรกฎาคม สกอ. จะมีการจัดประชุมชี้แจงกรอบประเมินฯ ปีการศึกษา 2553 ซึ่งน่าจะได้อธิบายที่ชัดเจน แต่คิดว่าน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงจากที่นำเสนอในวันนี้ไม่มากเท่าใดนัก ส่วนรายละเอียดอื่นๆ เช่น การจัดทำคู่มือศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการในขั้นต่อไป และจะรีบดำเนินการหลังจากที่ สกอ. สรุปกรอบการประเมินฯ และกำหนดตัวบ่งชี้ที่สมบูรณ์แล้ว ส่วนการจัดประชุมชี้แจงศูนย์ฯ ได้ประสาน

ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ทั้งการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยต่อไป

นางสาวพัชชบูล กิ่งพุ่ม สำนักคอมพิวเตอร์ ขอหารือเรื่องคู่มือสำหรับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน เพราะค่อนข้างจะมีปัญหาไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงาน ขอหารือว่าศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจะช่วยเหลืออะไรได้บ้างในการจะกำหนดตัวบ่งชี้

นายกัมปนาท อาษา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่าในปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยและหน่วยงานมีการประชุมพูดคุยกันก่อนจะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ร่วม 11 ตัวบ่งชี้ แต่วันนั้นมหาวิทยาลัยได้แล้ว 7 ตัวบ่งชี้ร่วมที่นำเสนอไปแล้วในวาระที่ 4.3 องค์กรประกอบที่ 2 เดิมซึ่งเป็นองค์กรประกอบด้านภารกิจหลัก ก็คงอาจจะเปลี่ยนชื่อองค์กรประกอบ เป็น องค์กรประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของหน่วยงาน ส่วนรายละเอียดตัวบ่งชี้หน่วยงานคงไปทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินซึ่งดูจากผลการประเมินของคณะกรรมการประกอบด้วยว่ามีข้อเสนอแนะอย่างไร

นางพรพิมล มโนชัย สำนักวิทยบริการ เรียนถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ความเพียงพอและเหมาะสมของอาคารและพื้นที่ใช้สอยและ 7.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจซึ่งหน่วยงานไม่ต้องรับการประเมินในปีการศึกษา 2553 แต่เกรงว่าการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สมศ. จะมีการกำหนดให้รับการประเมินหรือไม่ แล้วเราจะไม่มีข้อมูล

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ตัวบ่งชี้ 7.4 และ 7.5 จะรับการประเมินในระดับสถาบัน แต่จะไม่ให้คณะและหน่วยงานรับการประเมิน แต่จะขอความกรุณาให้คณะ/หน่วยงานให้ข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานเพื่อประมวลผลในภาพและเป็นข้อมูลในการรับการประเมินในระดับสถาบันต่อไป

ประธานที่ประชุม สรุปว่าสองตัวบ่งชี้นี้หน่วยงานไม่ต้องรับการประเมิน แต่จะขอข้อมูลเพื่อรับการประเมินในระดับสถาบัน

นางสาวพัชชบูล กิ่งพุ่ม สำนักคอมพิวเตอร์ เสนอว่าอยากให้ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษากำหนดรูปแบบการเก็บข้อมูลเพื่อที่จะได้เก็บข้อมูลไปเรื่อยๆ จะได้มีเวลาตรวจสอบข้อมูลจะได้ตรงกัน อาจจะทำเป็นคลังข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูลและมีการซักซ้อมกันในทุกไตรมาสที่มีการตรวจสอบอย่างนี้จะดีกว่าที่จะมาเก็บครั้งเดียวซึ่งข้อมูลจะผิดพลาดมากกว่า ส่วนของระบบ CHE QA Online บางส่วนยังไม่สามารถนำข้อมูลเข้าไปไม่ได้และใช้ค่อนข้างยาก และในระบบ CHE QA Online ยังไม่มีรูปแบบของการเก็บข้อมูลที่เป็นการลงรายละเอียด เช่น จำนวนห้องที่ตารางเมตรต่อคน แต่ถ้าหากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอาจจะเป็นในรูปของ excel ง่ายๆ ที่ทุกหน่วยงานส่งเข้าไปแล้วนำมารวมกันเป็นหนึ่งเดียวน่าจะดีกว่า

นายกัมปนาท อาษา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าใครมีปัญหาเรื่อง ระบบการใช้ระบบ CHE QA Online และถ้าหากหน่วยงานใดอยู่ใกล้คณะวิทยาศาสตร์ก็อาจจะปรึกษาคณะวิทยาศาสตร์ก็ได้ เพราะคณะวิทยาศาสตร์จะมีการดำเนินการเรื่องนี้มีเป็นระบบมาก และถือได้ว่าเป็นหน่วยงานตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร กุมพล คณะวิทยาศาสตร์ กล่าวว่า เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์ทุกคนใช้ระบบนี้ได้และยินดีที่จะให้คำแนะนำทุกคน

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เคยเสนอให้ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำเป็นบอร์ด เป็นแบบ Real time เพื่อแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานว่า ณ วันนั้นมีผลการดำเนินงานเท่าไร ตัวบ่งชี้ไหนยังมีปัญหาจะได้หาทางแก้ไขได้ทัน ส่วนการใช้ระบบ CHE QA Online

ก็อาจจะหาเวลาว่างตอนเที่ยงเพื่อมาคุยกันและฝึกปฏิบัติใช้ระบบก็ได้ หรือถ้าหน่วยงานใดที่อยู่ใกล้ คณะวิทยาศาสตร์จะขอคำแนะนำจากคณะวิทยาศาสตร์ก็ได้

นางสาวรัศมี สุขประเสริฐ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน เรียนปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เนื่องจากหลักสูตรวัฒนธรรมศาสตร์และ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสานจัดทำ SAR แยกเล่มกัน แล้วจะมีปัญหาในเรื่องการนับจำนวนบุคลากร และผลงานของอาจารย์ เพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นทั้งผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งตามเกณฑ์จะนับได้คนเดียว เป็นไปได้หรือไม่ถ้าจะเป็นเป็นเล่มเดียวกัน

นายกัมปนาท อาษา ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า จากกรอบการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553 จะเห็นว่าเราจะสามารถรวมเล่มกันได้แต่ต้องเพิ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และในการประเมินต้องทำคะแนนออกมาเป็นสองส่วนที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ของหน่วยงานจัดการเรียนการสอน

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เกรงว่าจะมีความยุ่งยากเนื่องจากคนละบริบทกัน เพราะฉะนั้นให้ดำเนินการจัดทำ SAR แยกกันเหมือนเดิม หรือจะลองปรึกษาเป็นการภายในกับผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาอีกครั้งก็ได้

รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ ทองกระจาย คณะแพทยศาสตร์ เรียนปรึกษาว่าในปีการศึกษา 2553 จะมีการประเมินสถาบันที่ร่วมสอนร่วมผลิตบัณฑิตด้วยหรือไม่ เพราะคณะแพทยศาสตร์มีอยู่ 3 แห่ง คือ โรงพยาบาลร้อยเอ็ด โรงพยาบาลกาฬสินธุ์ และโรงพยาบาลมุกดาหาร แต่ในเบื้องต้นได้แจ้งให้ทั้ง 3 สถาบันได้เตรียมตัวและได้ส่งตัวบ่งชี้เดิมให้ได้ศึกษาแล้ว จึงอยากทราบว่าทางมหาวิทยาลัยจะมีนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร

ประธานที่ประชุม ชี้แจงว่าทั้ง 3 แห่งน่าจะมีการประเมินคุณภาพอยู่แล้ว เราไม่สามารถที่จะไปประเมินได้เนื่องจากทั้ง 3 แห่งอยู่นอกเหนือจากการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เพียงแต่เป็นความร่วมมือซึ่งเราสามารถประเมินในเชิงคุณภาพของเราได้ แต่ถ้าจะเอาตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยให้ทั้ง 3 แห่งทำและประเมินคงทำไม่ได้

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า ถ้าจะทำก็จะเป็นการประเมินนอกที่ตั้งซึ่งจะมีกฎหมายรองรับอยู่ แต่ถ้าเป็นสถาบันข้างนอกแล้วมหาวิทยาลัยคงจะไม่สามารถเข้าไปประเมินได้

รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ ทองกระจาย คณะแพทยศาสตร์ กล่าวว่า เนื่องจากไม่แน่ใจว่าเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย หรือของ สกอ. ที่แจ้งว่าถ้าหากมหาวิทยาลัยไปจัดการเรียนการสอนภายนอกที่ตั้งต้องได้มาตรฐานด้วย

ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เป็นคนละส่วนนั้นหมายความว่ามหาวิทยาลัยไหนจะมีการจัดหน่วยบริการการเรียนการสอนนอกที่ตั้ง หรือหมายถึงการนำเอาหลักสูตรไปสอนซึ่งไม่ใช่การสอนร่วมแต่เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเองไม่เกี่ยวกับหน่วยงานอื่นจะต้องมีการประเมินด้วย ซึ่งจะคนละอย่างกับการจัดหลักสูตรร่วม

อาจารย์เชิงชาญ จงสมชัย วิทยาลัยการเมืองการปกครอง เรียนถามเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหมายความว่า ถ้าไม่ถึง 30 % จะได้ 0 คะแนนเลยใช่หรือไม่

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ
การศึกษา กล่าวไว้ในตัวเกณฑ์นี้ สกอ. ยังไม่ได้กำหนดมาให้ ซึ่งถ้ากำหนดแล้วจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติ

-ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุม 15.00 น.

(นางสาวสมสมัย บุญทศ)

ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายกัมปนาท อาษา)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ประเทพา)

ประธาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม