



**แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2552**

**ของ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

**ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ในคราวประชุมวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ.2553**

คำนำ

มหาวิทยาลัยมหาสารคามจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) วงรอบปีการศึกษา 2552 และรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 20-22 กรกฎาคม พ.ศ.2553 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2553 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2553 มหาวิทยาลัยมหาสารคามจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯและจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ.2553

แผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วยกิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ช่วงเวลา งบประมาณ รวมถึงกำหนด ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สมป์ปิโต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม งบประมาณปีการศึกษา 2552	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน งบประมาณปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	10
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน งบประมาณปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	17
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน งบประมาณปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	29

ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยมหาสารคามวงรอบปีการศึกษา 2552

ประวัติ

มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีกำเนิดมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา มหาสารคาม เริ่มตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2511 ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นสูงไปสู่ภูมิภาค มีศูนย์กลางการบริหารอยู่ ณ เลขที่ 269 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 197 ไร่ ซึ่งการดำเนินงานในระหว่างปี 2511-2516 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต เน้นสาขาทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ โดยกรรมการฝึกหัดครูได้คัดเลือกผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง จากวิทยาลัยครูทั่วประเทศ เข้าเรียนชั้นปีที่ 3 วิชาเอกที่เปิดสอน ได้แก่ วิชาเอกชีววิทยา ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ คณิตศาสตร์ เคมี และฟิสิกส์

ต่อมาได้ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2517 และในปีนั้นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ใช้วิธีการสอบคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาต่อเป็น 2 ช่วงชั้น คือ ชั้นปีที่ 1 (หลักสูตร 4 ปี) และชั้นปีที่ 3 (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง) นับว่ามหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต ตามหลักสูตร 4 ปี เป็นครั้งแรก

ปีการศึกษา 2523 เริ่มเปิดสอนสาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ขึ้นเป็นครั้งแรก

แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4-5 (พ.ศ. 2520-2529) มหาวิทยาลัยได้เพิ่มบทบาททางด้านการเรียนการสอนที่เป็นความต้องการของชุมชนในระดับภูมิภาค และสอดคล้องกับความต้องการในระดับประเทศ โดยจัดตั้งคณะเทคโนโลยี พร้อมกันนี้เพื่อเป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและการให้บริการทางวิชาการ ได้จัดตั้งสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสานและสำนักวิทยบริการขึ้น

แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 6-7 (พ.ศ.2530-2539) ในปีพ.ศ. 2536 ได้จัดตั้งสถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช โดยมีวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์และขยายพันธุ์ไม้พื้นเมือง และในวันที่ 9 ธันวาคม 2537 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ ชื่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปัจจุบันมีศูนย์กลางการบริหารงานอยู่ที่ตั้งหลัก ณ ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 1,300 ไร่ และจัดตั้งสำนักคอมพิวเตอร์ โดยให้เป็นหน่วยงานที่มุ่งพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อการบริการ จัดการเรียนการสอนและให้บริการทางวิชาการคอมพิวเตอร์แก่นิสิต บุคลากรของมหาวิทยาลัยและชุมชน นอกจากนี้ยังได้จัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นสวัสดิการทางการศึกษาแก่บุตรของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าวิจัย พัฒนาการสอน การฝึกสอนของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามและนิสิตจากสถาบันอื่น รวมทั้งให้บริการด้านการศึกษแก่ชุมชน

แผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) มหาวิทยาลัยมีแผนในการพัฒนาคนให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ โดยเร่งผลิตและพัฒนาอัตรากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเน้นสาขาวิชาที่ขาดแคลนและจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งชุมชนให้เข้มแข็งในแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 8 มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้จัดตั้งคณะเพิ่มขึ้นอีก 5 คณะ ซึ่งมีระบบการบริหารจัดการนอกระบบราชการ

1) คณะการบัญชีและการจัดการ

- 2) คณะพยาบาลศาสตร์
- 3) คณะเภสัชศาสตร์
- 4) คณะวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์
- 5) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์

แผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 9 และฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545-2554) มหาวิทยาลัยมีแผนในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ส่งเสริมการวิจัย พัฒนาองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่ความสามารถเชิงการแข่งขัน การพึ่งพาตนเองและสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย รวมทั้งกระจายการบริการวิชาการสู่สังคมในทุกกระดับ เพื่อเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพของบุคลากร องค์กร และชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะเพิ่มขึ้นอีก 11 คณะ ได้แก่

- 1) คณะศิลปกรรมศาสตร์
- 2) คณะวิทยาการสารสนเทศ
- 3) คณะสาธารณสุขศาสตร์
- 4) วิทยาลัยการเมืองการปกครอง
- 5) บัณฑิตวิทยาลัย
- 6) คณะแพทยศาสตร์
- 7) คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม
- 8) คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
- 9) คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์
- 10) วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
- 11) สำนักศึกษาทั่วไป

ในวันที่ 13 กันยายน พ.ศ.2550 ได้มีพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2550 มาตรา 7 บัญญัติว่าให้บรรดาคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนงานภายในที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้อนุมัติให้จัดตั้งขึ้นเป็นส่วนงานภายใน หรือเป็นส่วนงานในกำกับของสถาบันอุดมศึกษาอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้”

ปรัชญา

ผู้มีปัญญา พึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน (พหูน์ ปณฺทิตฺโต สีเว)

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตตามเป้าประสงค์ สร้างผลงานการวิจัยที่มีคุณภาพสามารถนำสู่การปฏิบัติได้ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และพัฒนาองค์กรให้มีการบริหารจัดการที่ดี

พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาและวิชาชีพชั้นสูง โดยมุ่งเน้นการขยายโอกาสทางการศึกษาการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 2) สร้างผลผลิตจากงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่และมีคุณภาพในทุกสาขาวิชา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและนำไปใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสม
- 3) ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างความร่วมมือกับประชาคมทุกระดับและชุมชน
- 4) อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

ยุทธศาสตร์

- 1) การขยายโอกาสทางการศึกษา การจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 2) การพัฒนานิสิตเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทยและสังคมโลก
- 3) การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ และมาตรฐานสู่ระดับสากลสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ตลอดจนมีศักยภาพในการแข่งขันทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 4) การพัฒนาการให้บริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่น
- 5) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสานให้ยั่งยืน
- 6) การสร้างภาพลักษณ์ และการพัฒนาสถาบันสู่สากล
- 7) การพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- 8) การพัฒนาภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ข้อมูลทางกายภาพ

จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตทั้งหมด ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตมหาสารคาม มีนิสิต จำนวน 41,668 คน จำแนกตามคณะดังนี้

คณะ/โครงการจัดตั้ง/วิทยาลัย	จำนวนนิสิต
คณะแพทยศาสตร์	420
คณะพยาบาลศาสตร์	433
คณะเภสัชศาสตร์	689
คณะสาธารณสุขศาสตร์	2,010
คณะวิทยาศาสตร์	1,872
คณะเทคโนโลยี	1,196
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	814
คณะวิทยาการสารสนเทศ	3,614
คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	593
สาขาความหลากหลายทางชีวภาพ	5
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,647
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์	1,040
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	9,130
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2,867
คณะศึกษาศาสตร์	5,756
คณะศิลปกรรมศาสตร์	353
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	544
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,012
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	4,225
สาขาวัฒนธรรมศาสตร์	448
รวม	41,668

ที่มาข้อมูล : ชุดข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีบุคลากร 3,139 คน เป็นข้าราชการสาย ก จำนวน 261 คน พนักงานวิชาการ จำนวน 803 คน ผู้เชี่ยวชาญ 98 คน ข้าราชการ สาย ข จำนวน 29 คน ข้าราชการ สาย ค จำนวน 135 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 47 คน พนักงานราชการ จำนวน 6 คน พนักงานปฏิบัติการ จำนวน 480 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 1,280 คน โดยมีรายละเอียดปรากฏดังตาราง

สาย ก / พนักงานวิชาการ / ผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน (คน)	สาย ข และ ค / สายสนับสนุน และอื่น ๆ	จำนวน (คน)
สายอาจารย์ผู้สอน		สายสนับสนุน	
อาจารย์	941	ข้าราชการ สาย ข	29
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	137	ข้าราชการ สาย ค	135
รองศาสตราจารย์	69	พนักงานปฏิบัติการ	480
ศาสตราจารย์	7	ลูกจ้างประจำ	47
		พนักงานราชการ	6
		พนักงานวิชาการ (นักวิจัย)	8
		ลูกจ้างชั่วคราว	1,280
รวมบุคลากรสายวิชาการ	1,154	รวมบุคลากรสายสนับสนุน	1,985
รวมบุคลากรทุกประเภท 3,139 คน			

ที่มาข้อมูล : กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี ณ วันที่ 27 พฤษภาคม 2553

จำนวนงบประมาณ

ปีงบประมาณ 2553 งบประมาณของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประกอบด้วย 2 แหล่งหลัก คือ งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ รวมงบประมาณ ทั้ง 2 แหล่ง มหาวิทยาลัยมีงบประมาณในการดำเนินการต่างๆ ในปีงบประมาณ 2553 จำนวน 2,320,151,384 บาท จำแนกเป็นงบดำเนินการ จำนวน 1,836,439,971 บาท (ร้อยละ 79.15) และงบลงทุน จำนวน 483,711,413 บาท (ร้อยละ 20.85) โดยมีสัดส่วนงบประมาณแผ่นดินต่องบประมาณ เงินรายได้ เท่ากับ 3 : 7

งบประมาณแผ่นดิน

ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 720,845,600 บาท จำแนกเป็นงบดำเนินการ จำนวน 654,506,000 บาท (ร้อยละ 90.08) และงบลงทุน จำนวน 66,339,000 บาท (ร้อยละ 9.20)

งบประมาณเงินรายได้

ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยใช้จ่ายเงินจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1,599,305,784 บาท จำแนกเป็น งบดำเนินการ จำนวน 1,181,933,371 บาท (ร้อยละ 73.90) และงบลงทุน จำนวน 417,372,413 บาท (ร้อยละ 26.10)

รายละเอียดจำแนกตามประเภทเงินงบประมาณ ปรากฏดังตาราง

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบดำเนินการ	654,506,600	90.80	1,181,933,371	73.90	1,836,439,971	79.15
1.1 เงินเดือน สาย ก	120,320,200	16.69	-	-	120,320,200	5.19
1.2 เงินเดือน สาย ข	7,663,400	1.06	-	-	7,663,400	0.33
1.3 เงินเดือน สาย ค	40,549,300	5.63	-	-	40,549,300	1.75
1.4 เงินเดือนพนักงานราชการ	4,620,000	0.64	-	-	4,620,000	0.20
1.5 เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย	273,613,200	37.96	91,130,671	5.70	364,743,871	15.72
1.6 เงินเดือนค่าจ้างประจำ	13,022,100	1.81	-	-	13,022,100	0.56
1.7 ค่าจ้างชั่วคราว	11,676,000	1.62	112,853,647	7.06	124,529,647	5.37
1.8 ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ	46,047,300	6.39	473,831,443	29.63	519,878,743	22.41
1.9 ค่าสาธารณูปโภค	31,283,300	4.34	54,111,908	3.38	85,395,208	3.68
1.10 เงินอุดหนุน	105,711,800	14.66	326,472,828	20.41	432,184,628	18.63
1.11 รายจ่ายอื่น ๆ	-	-	113,482,874	7.10	113,482,874	4.89
1.12 งบกลาง	-	-	10,050,000	0.63	10,050,000	0.43
2. งบลงทุน	66,339,000	9.20	417,372,413	26.10	483,711,413	20.85
2.1 ครุภัณฑ์ + ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	66,339,000	9.20	417,372,413	26.10	483,711,413	20.85
รวมงบดำเนินการ + งบลงทุน	720,845,600	100.00	1,599,305,784	100.00	2,320,151,384	100.00

ที่มาข้อมูล : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2552 ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัน เดือน ปี ที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 20-22 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2553

วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2552 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทิรา ชานีร์ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล มงคลวงศ์โรจน์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.สุรัชย์ จุมพระบุตร | กรรมการ |
| 7. นางพนมศรี เลิศศุภวิทย์นภา | เลขานุการ |
| 8. นางสาวทัศนีย์ สาคริชานนท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

บทสรุปผู้บริหารจากการประเมิน

มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ได้มีการประเมินศักยภาพของตนเองและกำหนดจุดเน้นของมหาวิทยาลัยใหม่ จากมหาวิทยาลัยในกลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม (ตามมติสภามหาวิทยาลัย วันที่ 28 สิงหาคม 2552)

ปีการศึกษา 2552 มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูง ตั้งแต่นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและระบบบริหารใหม่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรทุกระดับ แต่มหาวิทยาลัยยังคงรักษาไว้ซึ่งคุณภาพในระดับสูง โดยมีผลการประเมินตามระบบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ในภาพรวมพบว่ามีความน่าพอใจในระดับดี (คะแนน 2.63) คุณภาพของปัจจัยนำเข้าระดับดี กระบวนการและผลผลิตระดับดีมาก เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 3 4 5 6 7 8 9 มีความน่าพอใจในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 ระดับดี องค์ประกอบที่ 1 ระดับพอใช้ เมื่อวิเคราะห์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มีความน่าพอใจในระดับดีมากทั้ง 3 มาตรฐาน เมื่อพิจารณาตามมุมมองการบริหารจัดการ พบว่า มีความน่าพอใจในระดับดีมากทั้ง 4 ด้าน

แต่เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ พบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้เพียง 56 จาก 84 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 66.67 % และมีตัวบ่งชี้บางตัวไม่สะท้อนเป้าหมายของกลยุทธ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์คุณภาพของแผนยุทธศาสตร์อีกครั้ง เพื่อให้ทราบว่า ถ้าได้ทำตามแผนยุทธศาสตร์เหล่านี้เสร็จแล้วจะทำให้วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยบรรลุความสำเร็จหรือไม่ จากการประเมินแบบพหุผู้พิจารณา (Peer Review) ของคณะกรรมการประเมิน พบว่า

1. ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552 เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 6.58 จาก 10 คะแนน (องค์ประกอบที่ 1 คะแนน 4.33 องค์ประกอบที่ 2 คะแนน 6.32 องค์ประกอบที่ 3 คะแนน 6.36 องค์ประกอบที่ 4 คะแนน 6.66 องค์ประกอบที่ 5 คะแนน 8.69 องค์ประกอบที่ 6 คะแนน 8.04 องค์ประกอบที่ 7 คะแนน 6.16 องค์ประกอบที่ 8 คะแนน 5.82 องค์ประกอบที่ 9 คะแนน 6.81)

2. คุณภาพของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552 ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายอยู่ในระดับ 6.68 จาก 10 คะแนน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

องค์ประกอบ	การประเมิน ตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.00	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้
2. การเรียนการสอน	2.33	1.33	2.20	2.50	2.08	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
4. การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00	2.67	2.80	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	2.89	3.00	2.80	3.00	2.89	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	3.00	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
รวม	2.73	2.17	2.76	2.62	2.63	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

เกณฑ์การประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ

การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพระดับพอใช้

การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพระดับดี

การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

1. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่น มีชื่อเสียงและมีคุณภาพ โดยมีการวิเคราะห์และประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยและมีมติเปลี่ยนจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์และบริการสังคม ซึ่งผู้บริหารจะต้องอธิบายชี้แจงให้ประชาคมทุกระดับได้เข้าใจและดำเนินงานให้เหมาะสมกับจุดเน้น โดยมุ่งสู่ความเป็นเลิศหรือมหาวิทยาลัยชั้นนำในกลุ่มนี้ของประเทศ และเมื่อมีความพร้อมก็สามารถเปลี่ยนกลุ่มมหาวิทยาลัยได้ในอนาคต

2. วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน ทำให้แผนยุทธศาสตร์ที่ได้ปรับปรุงใหม่ปี 2553 จำนวน 8 ยุทธศาสตร์ ไม่สามารถทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่ต้องการตลอดจนการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้มีการจัดทำแบบแยกส่วนกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนกลยุทธ์ทางการเงินต้องเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรทบทวนวิสัยทัศน์ และปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนดใหม่ รวมทั้งสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของประเทศ เช่น กรอบแผนอุดมศึกษา 15 ปี (2551-2565) มาตรฐานการอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นต้น

3. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางระบบการบริหารโดยใช้ระบบการเงินการคลังและระบบการประเมินผลงานของหน่วยงานมาใช้เป็นเครื่องมือหลัก ดังนั้น ควรทำความเข้าใจให้กับทุกหน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ และสร้างระบบ กลไกสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณตามบริบทของกลุ่มสาขาวิชาที่แตกต่างกัน เช่น กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จในการบริหารมหาวิทยาลัย จึงควรเร่งปรับปรุงให้ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งธำรงรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ มีการจัดสวัสดิการ และระบบสร้างแรงจูงใจอย่างเหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาและกลุ่มบุคลากรในแต่ละระดับ เช่น กลุ่มสาขาวิชาขาดแคลน กลุ่มสาขาวิชาชีพเฉพาะ และควรมีการวางแผนเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุ

5. มหาวิทยาลัยมีต้นทุนทางสังคมจากทำเลที่ตั้งในชุมชนที่มีลักษณะเฉพาะ มีศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอีสานที่หลากหลาย นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังมีการดำเนินงานวิจัยที่เป็นเอกลักษณ์ เช่น ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวิน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำสิ่งต่างๆ เหล่านี้ มาพิจารณากำหนดเป็นประเด็นพัฒนาให้เกิดเอกลักษณ์เฉพาะตัว และมีคุณภาพที่โดดเด่น เช่น แหล่งเรียนรู้ธุรกิจเกษตรกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่อีสาน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการรวมพลังของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยในการพัฒนา

6. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถถ่ายทอดระบบและกลไกการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่างๆ ของการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยได้สร้างขึ้นไปสู่คณะวิชาได้อย่างครอบคลุม ทำให้ขาดการพัฒนากระบวนการและวิธีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน นอกจากนั้น ควรดำเนินการให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีและนวัตกรรมเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ เช่น การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการกับการประกันคุณภาพ

จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงรายองค์ประกอบจากการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน ทำให้แผนยุทธศาสตร์ที่ได้ปรับปรุงใหม่ปี 2553 จำนวน 8 ยุทธศาสตร์ ไม่สามารถทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดพบว่า บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้เพียง 56 จาก 84 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิสัยทัศน์ และปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนดขึ้นใหม่ รวมทั้งให้สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของประเทศ เช่น กรอบแผนอุดมศึกษา 15 ปี (2551-2565) มาตรฐานการอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์หาสาเหตุ ที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ และปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น ทบทวนงบลงทุนที่ไม่เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. การเรียนการสอนที่อิงกับพัฒนาการของผู้เรียนยังไม่ครบถ้วนทุกหลักสูตร 2. มีหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร้อยละ 17.86 3. คณาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการร้อยละ 20.22 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนอิงพัฒนาการผู้เรียน และถ่ายทอดไปยังคณาจารย์ของหลักสูตรอื่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนในทุกหลักสูตร 2. ต้องสร้างความตระหนักและกำกับติดตาม ให้ประธานและกรรมการประจำหลักสูตร เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะในปี 2555 จะต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF 3. สร้างระบบการทำงานและจัดสรรเวลาให้เอื้อต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รวมทั้งสร้างความตระหนักให้กับคณาจารย์เห็นความสำคัญในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
1. การสำรวจความต้องการของนักนิสิตปี 1 มีการดำเนินงานลักษณะ Focus Group ทำให้อาจไม่สะท้อนความต้องการของนิสิตทั้งหมด	1. ควรมีการสำรวจนิสิตปี 1 ทุกคน และควรสำรวจความต้องการของนิสิตชั้นปีอื่นด้วย เพื่อใช้ในการปรับปรุงการบริการให้ครบ 5 ด้านตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
1. ระบบการพัฒนานักวิจัยยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง และยังไม่ครบวงจร เช่น เมื่อพัฒนานักวิจัยใหม่แล้วยังไม่ได้มีการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถเพิ่มจำนวนนักวิจัยได้ตามเป้าหมาย	1. ควรมีการพัฒนาระบบการพัฒนานักวิจัยให้มีความต่อเนื่องและครบวงจร เช่น สนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มวิจัยที่เป็น frontier research group หรือกลุ่มวิจัยที่เน้นปัญหาของสังคมและบูรณาการสหสาขาวิชา
2. งานวิจัยจำนวนมากยังไม่ถูกนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาสังคม และมีเครือข่ายกับองค์กรภายนอกจำนวนน้อย	2. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนทิศทางเป็นกลุ่มการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจกับบุคลากร โดยชี้แจงถึงบทบาทและความสำคัญของงานวิจัยที่เน้นการพัฒนาสังคม พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดประเด็นวิจัยและได้รับงบวิจัย
3. ไม่มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยที่สนับสนุนการบริหารงานวิจัย	3. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัย และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
1. ไม่มีฐานข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการ ทำให้การบริหารจัดการไม่เกิดประสิทธิภาพ	1. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการ และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(ไม่มี)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนบริหารความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมในมิติที่สำคัญ เช่น ด้านยุทธศาสตร์ ด้านสุขภาพ ด้านธรรมาภิบาล 2. การบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ รวมทั้งการดำรงรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ การจัดสวัสดิการ และการสร้างแรงจูงใจอย่างเหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาและกลุ่มบุคลากรในแต่ละระดับ เช่น กลุ่มสาขาวิชาขาดแคลน กลุ่มสาขาวิชาชีพเฉพาะ กลุ่มสาขาวิชาที่อยู่ในช่วงของการก่อร่างสร้างตัว ซึ่งมีความต้องการและจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรจำนวนมาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมมิติที่เป็นความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยต้องรีบปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลในการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากร ทุกกลุ่มสาขาวิชาได้ทำงานเต็มตามศักยภาพและมีความสุข

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก อาจส่งผลต่อความมั่นคงทางสถานะทางการเงินในอนาคต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงินด้านรายรับ เพื่อความมั่นคงในอนาคตโดยหาแหล่งรายได้อื่น เช่น การร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นและองค์กรภายนอก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน และไม่สามารถนำใช้ได้อย่างเป็นปัจจุบัน 2. ไม่มีการนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงและพัฒนา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรวางระบบฐานข้อมูลที่สามารถประมวลและเชื่อมโยงข้อมูลในทุกองค์ประกอบการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วนและใช้งานได้จริง 2. ควรนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน และเชื่อมโยงระบบการประกันคุณภาพของนิสิตไปยังสโมสรนิสิตและคณะวิชาอย่างทั่วถึง

**แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2552 ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน					
1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิสัยทัศน์ และ ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนดขึ้นใหม่ รวมทั้งให้ สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของประเทศ เช่น กรอบแผนอุดมศึกษา 15 ปี (2551- 2565) มาตรฐานการอุดมศึกษากรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นต้น	1.1 โครงการทบทวนบทบาทหน้าที่และภารกิจของสภาฯ /คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน จากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2553	สิงหาคม 2554	สิงหาคม 2554	1,000,000	งานการประชุม
	1.2 โครงการประชุมถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนประกันปีการศึกษา 2553 และ แผนปฏิบัติราชการ 2554	พฤศจิกายน 2553	พฤศจิกายน 2553	400,000	กองแผนงาน
	1.3 โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย แบบแยก กลุ่ม/ระดับ	มีนาคม 2554	มีนาคม 2554	900,000	กองแผนงาน
	1.4 โครงการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยกับ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	สิงหาคม 2554	สิงหาคม 2554	700,000	งานการประชุม
	1.5 กิจกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์มีการดำเนินงานดังนี้ 1.5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ตุลาคม 2553	ธันวาคม 2553	-	กองแผนงาน
	1.5.2 กิจกรรมการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย มหาสารคามให้สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของ ประเทศ				
1.5.3 คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์มีการ วิเคราะห์ความสอดคล้องและเชื่อมโยงแผนปฏิบัติราชการ รายปี					

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	1.5.4 คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ พิจารณาและ ดำเนินงานให้ครอบคลุมหลักเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน				
2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์หา สาเหตุ ที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่บรรลุ เป้าหมายตัวบ่งชี้ และปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น ทบทวนงบลงทุนที่ไม่เป็นไปตามแผน	2.1 วิเคราะห์หาสาเหตุของการไม่บรรลุตัวบ่งชี้ของปี 52 พร้อมแนวทางแก้ไข และนำเสนอต่อที่ประชุมบริหารฯ 2.2 โครงการจัดทำฐานข้อมูลการกำกับติดตามการ ดำเนินงานของงบลงทุน 2.3 การจัดทำแผนงบลงทุนระยะ 5 ปี	สิงหาคม 2553 ตุลาคม 2553 ตุลาคม 2553	ตุลาคม 2553 พฤศจิกายน 2553 ธันวาคม 2553	- - -	ศูนย์พัฒนาและประกันฯ กองแผนงาน/ กองคลังและพัสดุ กองแผนงาน/ กองคลังและพัสดุ/ กองอาคารฯ
3. วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน ทำให้ แผนยุทธศาสตร์ที่ได้ปรับปรุงใหม่ปี 2553 จำนวน 8 ยุทธศาสตร์ ไม่สามารถทำให้ มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ตลอดจน การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้มีการจัดทำ แบบแยกส่วนกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่ง แผนกลยุทธ์การเงินต้องเป็นส่วนหนึ่งของแผน ยุทธศาสตร์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวน วิสัยทัศน์ และปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนดใหม่ รวมทั้งสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของ ประเทศ เช่น กรอบแผนอุดมศึกษา 15 ปี (2551-2565) มาตรฐานการอุดมศึกษากรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) เป็นต้น	3.1 กำหนดกลยุทธ์ทางการเงินในแผนกลยุทธ์ มมส	ตุลาคม 2553	ธันวาคม 2553	-	กองแผนงาน/ กองคลังและพัสดุ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
4. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ ในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนอิง พัฒนาการผู้เรียน และถ่ายทอดไปยังคณาจารย์ ของหลักสูตรอื่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียน ในทุกหลักสูตร	4.1 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ตุลาคม 2553	ตุลาคม 2553	300,000	สำนักศึกษาทั่วไป
5. ต้องสร้างความตระหนักและกำกับติดตาม ให้ประธานและกรรมการประจำหลักสูตร เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะในปี 2555 จะต้อง เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF	5.1 โครงการตรวจสอบหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษ 5.2 โครงการจัดทำหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 5.3 โครงการสัมมนาการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา	มกราคม 2554	มกราคม 2554		กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ/ งานพิเศษสัมพันธ์/ กองทะเบียนและ ประมวลผล กองทะเบียนและ ประมวลผล กองทะเบียนและ ประมวลผล
6. สร้างระบบการทำงานและจัดสรรเวลาให้เอื้อ ต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รวมทั้งสร้างความตระหนักให้กับคณาจารย์เห็น ความสำคัญในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6.1 การกำกับติดตามอาจารย์ที่ครบรอบการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ และต้องไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยนำเสนอความก้าวหน้าต่อ กบม. ทุก 6 เดือน 6.2 การจัดทำมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำตามสายงาน 6.3 การจัดทำมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำผู้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ชำนาญการ	ตุลาคม 2553	กันยายน 2554		กองการเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา					
7. ควรมีการสำรวจนิสิตปี 1 ทุกคน และควร สำรวจความต้องการของนิสิตชั้นปีอื่นด้วย เพื่อ ใช้ในการปรับปรุงการบริการให้ครบ 5 ด้าน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	<p>7.1 สำรวจความต้องการของนิสิตทุกชั้นปี ให้ครอบคลุม การบริการทั้ง 5 ด้าน ตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการจัดกิจกรรม ให้สอดคล้องกับการให้บริการทั้ง 5 ด้าน ดังนี้</p> <p>7.1.1 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต</p> <p>7.1.2 มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อนิสิต</p> <p>7.1.3 มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต</p> <p>7.1.4 มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อศิษย์เก่า</p> <p>7.1.5 มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า</p> <p>7.1.6 การจัดทำฐานข้อมูลอีเมล (live.msu) ที่เชื่อม กับฐานข้อมูลต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยมี</p> <p>7.2 โครงการจัดหางานหรือประกอบอาชีพระหว่างเรียน ของนิสิต</p> <p>7.3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอน</p> <p>7.4 ศูนย์จัดหางานของบัณฑิต</p> <p>7.5 หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ</p>	<p>ตุลาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p>	<p>ธันวาคม 2553</p> <p>กันยายน 2554</p> <p>กันยายน 2554</p> <p>กันยายน 2554</p> <p>กันยายน 2554</p> <p>กันยายน 2554</p>		<p>กองกิจการนิสิต</p> <p>กองกิจการนิสิต</p> <p>กองกิจการนิสิต</p> <p>กองประชาสัมพันธ์</p> <p>กองประชาสัมพันธ์</p> <p>กองแผนงาน/ สำนักคอมพิวเตอร์ กองกิจการนิสิต</p> <p>กองอาคารสถานที่</p> <p>กองบริการการศึกษา</p> <p>หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ</p>

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
8. ควรมีการพัฒนากระบวนการพัฒนานักวิจัยให้มีความต่อเนื่องและครบวงจร เช่น สนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มวิจัยที่เป็น frontier research group หรือกลุ่มวิจัยที่เน้นปัญหาของสังคมและบูรณาการสหสาขาวิชา	8.1 จัดตั้งกลุ่มวิจัยที่เป็น frontier research group หรือกลุ่มวิจัยที่เน้นปัญหาของสังคมและบูรณาการสหสาขาวิชา	พฤศจิกายน 2553	กันยายน 2554		กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ /คณะ
9. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนทิศทางเป็นกลุ่มการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจกับบุคลากร โดยชี้แจงถึงบทบาทและความสำคัญของงานวิจัยที่เน้นการพัฒนาสังคม พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดประเด็นวิจัยและได้รับงบวิจัย	9.1 สร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก 9.2 รวบรวมผลงานให้เป็นกลุ่มสาขา และจัดทำเว็บไซต์ 9.3 คัดเลือกงานวิจัยเรื่องเด่นๆ มาติดตั้งในระบบเว็บไซต์	พฤศจิกายน 2553	กันยายน 2554		กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ
10. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย เพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัย และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ	10.1 จัดหาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย	พฤศจิกายน 2553	กันยายน 2554		กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม					
11. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการ และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	11.1 จัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการ	พฤศจิกายน 2553	กันยายน 2554		กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
12. มหาวิทยาลัยมีต้นทุนทางสังคมจากทำเลที่ตั้งในชุมชนที่มีลักษณะเฉพาะมีศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอีสานที่หลากหลายนอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังมีการดำเนินงานวิจัยที่เป็นเอกลักษณ์ เช่น ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวิน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำสิ่งต่างๆ เหล่านี้ มาพิจารณากำหนดเป็นประเด็นพัฒนาให้เกิดเอกลักษณ์เฉพาะตัว และมีคุณภาพที่โดดเด่น เช่น แหล่งเรียนรู้ธุรกิจเกษตรกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่อีสาน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการรวมพลังของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยในการพัฒนา	12.1 โครงการ 1 มหาวิทยาลัย 1 จังหวัด	พฤศจิกายน 2553	กันยายน 2554		กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
13. มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมมิติที่เป็นความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	13.1 จัดทำแผนการจัดการสวัสดิการด้านสุขภาพ	พฤศจิกายน 2553	กันยายน 2554		กองแผนงาน
14. มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มสาขาวิชาได้ทำงานเต็มตามศักยภาพและมีความสุข	14.1 การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงานของบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของงาน 14.2 การปรับปรุงค่าตอบแทนการสอนที่สอดคล้องกับภาระงานจริง 14.3 การกำหนดโบนัสของบุคลากรสายสนับสนุน	ตุลาคม 2553	กันยายน 2554		กองการเจ้าหน้าที่ กองคลังและพัสดุ กองการเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
15. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่น มีชื่อเสียงและมีคุณภาพ โดยมีการวิเคราะห์และประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย และมีมติเปลี่ยนจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์และพัฒนาสังคม ซึ่งผู้บริหารจะต้องอธิบายชี้แจงให้ประชาคมทุกระดับได้เข้าใจและดำเนินงานให้เหมาะสมกับจุดเน้น โดยมุ่งสู่ความเป็นเลิศหรือมหาวิทยาลัยชั้นนำในกลุ่มนี้ของประเทศ และเมื่อมีความพร้อมก็สามารถเปลี่ยนกลุ่มมหาวิทยาลัยได้ในอนาคต	15.1 สัมมนาทบทวนบทบาทภารกิจ 15.2 การกำหนดวาระเชิงนโยบายในที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย	ตุลาคม 2553	กันยายน 2554		งานการประชุม/ กองแผนงาน
16. การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จในการบริหารมหาวิทยาลัย จึงควรเร่งปรับปรุงให้ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งธำรงรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ มีการจัดสวัสดิการและระบบสร้างแรงจูงใจอย่างเหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาและกลุ่มบุคลากรในแต่ละระดับ เช่น กลุ่มสาขาวิชาขาดแคลน กลุ่มสาขาวิชาชีพเฉพาะ และควรมีการวางแผนเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุ	16.1 การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยงานการผลิตของ สายวิชาชีพ 16.2 การวางแผนอัตรากำลังที่ทดแทนผู้เกษียณอายุ ราชการ	ตุลาคม 2553	กันยายน 2554		กองแผนงาน/ กองการเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปีเริ่ม	วัน/เดือน/ปีสิ้นสุด	งบประมาณที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
<p>17. มหาวิทยาลัยควรปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงินด้านรายรับ เพื่อความมั่นคงในอนาคต โดยหาแหล่งรายได้อื่น เช่น การร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นและองค์กรภายนอก</p>	<p>17.1 แต่งตั้งหรือทบทวนคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>17.2 ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่แสดงถึงแหล่งที่ไปที่มาและแหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์</p> <p>17.3 วิเคราะห์แผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติราชการรายปี</p> <p>17.4 กำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตามการรายงานทางการเงินต่อผู้บริหาร และสภามหาวิทยาลัย</p> <p>17.5 จัดทำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการวางยุทธศาสตร์ หรือการกำหนดนโยบาย หรือการตัดสินใจในด้านอื่น ๆ</p> <p>17.6 จัดทำแผนการหารายได้อื่น</p> <p>17.7 แผนการสร้าง ความมั่นคงทางฐานะทางการเงิน</p>	<p>พฤศจิกายน 2553</p>	<p>ธันวาคม 2553</p>	<p>-</p>	<p>กองคลังและพัสดุ/ กองแผนงาน</p>

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
<p>18. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางระบบการบริหารโดยใช้ระบบการเงินการคลังและระบบการประเมินผลงานของหน่วยงานมาใช้เป็นเครื่องมือหลัก ดังนั้น ควรทำความเข้าใจให้กับทุกหน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ และสร้างระบบ กลไกสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณตามบริบทของกลุ่มสาขาวิชาที่แตกต่างกัน เช่น กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>	<p>18.1 สภามหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายทางการเงินการคลังที่ชัดเจน และแจ้งให้บุคลากรทุกระดับทราบ</p> <p>18.2 กำหนดให้มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทางการเงินที่ชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมจากทุกคณะ/หน่วยงาน</p> <p>18.3 กำหนดให้มีการวิเคราะห์รายงานทางการเงินเสนอผู้บริหาร</p> <p>18.4 กำหนดให้มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>18.5 แผนการเงิน 30 ปี (รายได้และรายจ่าย)</p> <p>18.6 แผนการปรับปรุงการจัดเก็บค่าหน่วยกิตและค่าธรรมเนียม โดยอิงเกณฑ์อัตราการกู้ยืมของ กยศ</p>	ตุลาคม 2553	ตุลาคม 2553	-	<p>งานการประชุม</p> <p>กองแผนงาน</p> <p>กองคลังและพัสดุ</p> <p>กองแผนงาน/ กองการเจ้าหน้าที่/ กองแผนงาน/ กองคลังและพัสดุ กองคลังและพัสดุ</p>
<p>19. รายวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานครบตามเกณฑ์ระดับ 7 แต่จากการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ พบว่า มีหลักสูตรที่รายวิชาหลักยังไม่ได้มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ครบทุกหลักสูตร</p>	<p>19.1 โครงการผลิตหนังสือ ตำรารายวิชาศึกษาทั่วไปใหม่</p> <p>19.2 โครงการฝึกอบรมการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน</p> <p>19.3 โครงการปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>19.4 โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>19.5 โครงการสนับสนุนโครงการวิจัยในชั้นเรียนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<p>มกราคม 2554</p> <p>เมษายน 2554</p> <p>พฤษภาคม 2554</p>	<p>เมษายน 2554</p> <p>เมษายน 2554</p> <p>พฤษภาคม 2554</p>	<p>300,000</p> <p>405,810</p> <p>300,000</p>	<p>สำนักศึกษาทั่วไป</p>

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
20. มหาวิทยาลัยควรวางระบบฐานข้อมูลที่สามารถประมวลและเชื่อมโยงข้อมูลในทุกองค์ประกอบประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วนและใช้งานได้จริง	<p>20.1 ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล MIS ให้สามารถเชื่อมโยงกันได้ดีกับฐานอื่นๆ</p> <p>20.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน คณะ-หน่วยงาน ภาควิชา หลักสูตร</p> <p>20.3 การจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์รายงานประจำปี สำหรับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>20.4 พัฒนาระบบบริหารยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม</p>	<p>ตุลาคม 2553</p> <p>กรกฎาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p>	<p>กันยายน 2554</p> <p>พฤศจิกายน 2554</p> <p>กันยายน 2554</p> <p>กันยายน 2554</p>	<p>50,000</p>	<p>กองแผนฯ/กองทะเบียนฯ/ กองการเจ้าหน้าที่/กองคลัง/ สำนักคอมฯ ศูนย์พัฒนาและประกันฯ/ กองแผนงาน</p> <p>ศูนย์พัฒนาและประกันฯ/ กองแผนงาน</p> <p>ศูนย์พัฒนาและประกันฯ</p>
21. ควรนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมของ นิสิตต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมา พัฒนารูปแบบการดำเนินงาน และเชื่อมโยง ระบบการประกันคุณภาพของนิสิตไปยังสโมสร นิสิตและคณะวิชาอย่างทั่วถึง	<p>21.1 ให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ การศึกษากับนิสิต</p> <p>22.2 สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนความรู้และทักษะด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>22.3 กระตุ้นให้นิสิตนำกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) ไปใช้ในการดำเนินกิจกรรม</p>	<p>ภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>ตลอดปีการศึกษา 2553</p> <p>ภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>			<p>กองกิจการนิสิต/ ศูนย์พัฒนาและประกันฯ กองกิจการนิสิต/ คณะ</p> <p>ศูนย์พัฒนาและประกันฯ/ กองกิจการนิสิต/คณะ</p>

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
<p>22. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถถ่ายทอดระบบและกลไกการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่างๆ ของการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยได้สร้างขึ้นไปสู่คณะวิชาได้อย่างครอบคลุม ทำให้ขาดการพัฒนากระบวนการและวิธีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ควรดำเนินการให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีและนวัตกรรมเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ เช่น การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านการบริหาร ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการกับการประกันคุณภาพ</p>	<p>22.1 จัดโครงการให้ความรู้ รายละเอียดตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2553 และชี้แจงกรอบการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2553 ให้คณะและหน่วยงานภายในได้นำไปปฏิบัติ</p> <p>22.2 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีการจัดประชุม ประจำทุกๆ เดือน เพื่อเป็นเวทีในการทำความเข้าใจ กับ คณะกรรมการที่มาจากทุกคณะ และทุกหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย</p> <p>22.3 สร้างเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา และ จัดประชุมโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้</p> <p>22.4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้คณะ และหน่วยงานภายในเห็น (เชิงประจักษ์) ระดับคะแนนการประกันคุณภาพ การศึกษา ส่วนตัวบ่งชี้ใดที่ยังไม่มีการดำเนินการก็จะ เห็นด้วยเช่นกัน โดยมีข้อมูลที่ต้อง เชื่อมถือได้ และ Update ตลอดเวลา</p> <p>22.5 ชักซ้อม ทำความเข้าใจ ถ่ายทอดองค์ความรู้การ ประกันคุณภาพ ไปสู่บุคลากรในคณะ และหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย และประเมินผล</p>	<p>กันยายน 2553</p> <p>ทุกเดือน</p> <p>3 เดือน ต่อครั้ง</p> <p>ตุลาคม 2553</p> <p>ตุลาคม 2553</p>	<p>กันยายน 2553</p> <p>ทุกเดือน</p> <p>3 เดือน ต่อครั้ง</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2554</p>	<p></p> <p></p> <p></p> <p></p> <p></p>	<p>ศูนย์พัฒนาและประกัน</p> <p>ศูนย์พัฒนาและประกันฯ/ คณะ/หน่วยงาน</p> <p>ศูนย์พัฒนาและประกันฯ</p> <p>ศูนย์พัฒนาและประกันฯ</p>

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/จุดอ่อนและ การพัฒนาปรับปรุง/ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/เดือน/ปี เริ่ม	วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	<p>22.6 จัดทำมาตรฐาน/แนวทางปฏิบัติกลาง ดังนี้</p> <p>22.6.1 จัดทำรูปแบบ กรอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย</p> <p>22.6.1 กำหนดจรรยาบรรณของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>22.6.2 จัดทำรูปแบบการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>22.6.3 กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต</p> <p>22.6.4 ประสานกับหน่วยงานภายนอกในระดับชาติในการจัดเวทีที่จะเป็นการให้รางวัลด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>22.6.5 สำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ</p> <p>22.6.6 จัดทำตัวอย่างหรือแบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของผู้บริหาร</p> <p>22.6.7 กำหนดรูปแบบ หรือแบบฟอร์มการทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p>	<p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p> <p>กันยายน 2553</p>	<p>ธันวาคม 2553</p> <p>ธันวาคม 2553</p> <p>ธันวาคม 2553</p> <p>ธันวาคม 2553</p> <p>ธันวาคม 2553</p> <p>ธันวาคม 2553</p> <p>ธันวาคม 2553</p> <p>ธันวาคม 2553</p>		<p>กองแผนงาน/ ศูนย์พัฒนาและประกัน กองการเจ้าหน้าที่</p> <p>กองทะเบียนและ ประมวลผล</p> <p>กองกิจการนิสิต/ กองแผนงาน กองกิจการนิสิต</p> <p>กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ</p> <p>กองแผนงาน/ ศูนย์พัฒนาและประกัน/ งานการประชุม กองคลังและพัสดุ/ กองแผนงาน</p>

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ 3982/ 2553

**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

ตามที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน วงรอบปีการศึกษา 2552 จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เมื่อวันที่ 20-22 กรกฎาคม 2553 นั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คราวประชุมวันที่ 17 สิงหาคม 2553 ดังนั้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ที่ปรึกษา

- หน้าที่
- 1) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 2) พิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|--|------------------|
| 2.1 อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2.2 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | รองประธานกรรมการ |
| 2.3 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคณาจารย์และกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 2.4 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | กรรมการ |
| 2.5 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | กรรมการ |
| 2.6 รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ | กรรมการ |

2.7 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
2.8 คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
2.9 คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
2.10 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
2.11 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
2.12 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
2.13 ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขาธิการ
2.14 นายกัมปนาท อาษา	ผู้ช่วยเลขาธิการ
2.15 นางสาวสมสมัย บุญทศ	ผู้ช่วยเลขาธิการ

- หน้าที่**
- 1) กำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 2) รวบรวมข้อมูลจากอนุกรรมการดำเนินงานแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำมาวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯในภาพรวม
 - 3) จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย
 - 4) ดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน และอนุกรรมการดำเนินงาน

3. อนุกรรมการดำเนินงานแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

3.1 อนุกรรมการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

3.1.1 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิเทศสัมพันธ์	ประธานอนุกรรมการ
3.1.2 รองอธิการบดีฝ่ายอำนวยการ	รองประธานอนุกรรมการ
3.1.3 ผู้ช่วยอธิการบดี (นางฉวีวรรณ อรรถเศรษฐ์)	อนุกรรมการ
3.1.4 ผู้อำนวยการกองแผนงาน	อนุกรรมการ
3.1.5 ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	อนุกรรมการ
3.1.6 นางอัจฉราวดี กำมุขโซ	อนุกรรมการ
3.1.7 นางวงศ์ผกา นรินยา	อนุกรรมการ
3.1.8 ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา	อนุกรรมการและเลขาธิการ
3.1.9 นางสาวแจ่มจันทร์ วังแพน	ผู้ช่วยเลขาธิการ
3.1.10 นางสาววาสนา ปาปะตั้ง	ผู้ช่วยเลขาธิการ

หน้าที่ พิจารณาข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯขององค์ประกอบที่ 1, 8 จากประเด็น ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิสัยทัศน์ และปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนดขึ้นใหม่ รวมทั้งให้สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของประเทศ เช่น กรอบแผนอุดมศึกษา 15 ปี (2551-2565) มาตรฐานการอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นต้น

- 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนและวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ และปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น ทบทวนงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผน
- 3) วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน ทำให้แผนยุทธศาสตร์ที่ได้ปรับปรุงใหม่ปี 2553 จำนวน 8 ยุทธศาสตร์ ไม่สามารถทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ตลอดจนการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้มีจัดทำแบบแยกส่วนกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนกลยุทธ์การเงินต้องเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิสัยทัศน์ และปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจที่กำหนดใหม่ รวมทั้งสอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของประเทศ เช่น กรอบแผนอุดมศึกษา 15 ปี (2551-2565) มาตรฐานการอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นต้น
- 4) มหาวิทยาลัยควรปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงินด้านรายรับ เพื่อความมั่นคงในอนาคตโดยหาแหล่งรายได้อื่น เช่น การร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นและองค์กรภายนอก
- 5) สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางระบบการบริหารโดยใช้ระบบการเงิน การคลังและระบบการประเมินผลงานของหน่วยงานมาใช้เป็นเครื่องมือหลัก ดังนั้น ควรทำความเข้าใจให้กับทุกหน่วยงานและบุคลากรทุกระดับ และสร้างระบบ กลไกสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณตามบริบทของกลุ่มสาขาวิชาที่แตกต่างกัน เช่น กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3.2 อนุกรรมการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

3.2.1 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานอนุกรรมการ
3.2.2 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกิจการสภาก	รองประธานอนุกรรมการ
3.2.3 ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	อนุกรรมการ
3.2.4 ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	อนุกรรมการ
3.2.5 ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	อนุกรรมการและเลขานุการ
3.2.6 นางสาวศิริพร ไสยรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.2.7 นางรัชณี ลูวิชาเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.2.8 นางเจริญใจ กุลติลก	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ พิจารณาข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพขององค์ประกอบที่ 2 จากประเด็น ดังนี้

- 1) รายวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานครบตามเกณฑ์ระดับ 7 แต่จากการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ พบว่า มีหลักสูตรที่รายวิชาหลักยังไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ครบทุกหลักสูตร
- 2) ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ในหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเองพัฒนาการผู้เรียน และถ่ายทอดไปยังคณาจารย์ของหลักสูตรอื่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนในทุกหลักสูตร
- 3) ต้องสร้างความตระหนักและกำกับติดตาม ให้ประธานและกรรมการประจำหลักสูตร เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะในปี 2555 จะต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF

4) สร้างระบบการทำงานและจัดสรรเวลาให้เอื้อต่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รวมทั้งสร้างความตระหนักให้กับคณาจารย์เห็นความสำคัญในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

3.3 อนุกรรมการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

3.3.1 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	ประธานอนุกรรมการ
3.3.2 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิเทศสัมพันธ์	รองประธานอนุกรรมการ
3.3.3 ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ฯ	อนุกรรมการ
3.3.4 ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	อนุกรรมการและเลขานุการ
3.3.5 นางนุรัตน์ ทรงอาจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.3.6 นางสิริลดา ศิริสำราญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ พิจารณาข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพขององค์ประกอบที่ 3 จากประเด็น ดังนี้

1) ควรมีการสำรวจนิสิตปี 1 ทุกคน และควรสำรวจความต้องการของนิสิตชั้นปีอื่นด้วย เพื่อใช้ในการปรับปรุงการบริการให้ครบ 5 ด้าน ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3.4 อนุกรรมการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย, องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3.4.1 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานอนุกรรมการ
3.4.2 รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	รองประธานอนุกรรมการ
3.4.3 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกชเวช	อนุกรรมการ
3.4.4 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	อนุกรรมการ
3.4.5 ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวิน	อนุกรรมการ
3.4.6 ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	อนุกรรมการ
3.4.7 ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	อนุกรรมการและเลขานุการ
3.4.8 นางจิรารัตน์ ภูสีฤทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.4.9 นางสาวศศิณี กันยาบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.4.10 นางสาววิชญา พระมาตย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ พิจารณาข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพขององค์ประกอบที่ 4, 5, 6 จากประเด็น ดังนี้

1) ควรมีการพัฒนากระบวนการพัฒนานักวิจัยให้มีความต่อเนื่องและครบวงจร เช่น สนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มวิจัยที่เป็น frontier research group หรือกลุ่มวิจัยที่เน้นปัญหาของสังคมและบูรณาการสหสาขาวิชา

- 2) เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนทิศทางเป็นกลุ่มการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจกับบุคลากร โดยชี้แจงถึงบทบาทและความสำคัญของงานวิจัยที่เน้นการพัฒนาสังคม พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดประเด็นวิจัยและได้รับงบวิจัย
- 3) ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัย และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ
- 4) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการ และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
- 5) มหาวิทยาลัยมีต้นทุนทางสังคมจากทำเลที่ตั้งในชุมชนที่มีลักษณะเฉพาะมีศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอีสานที่หลากหลาย นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังมีการดำเนินงานวิจัยที่เป็นเอกลักษณ์ เช่น ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวิน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำสิ่งต่างๆ เหล่านี้ มาพิจารณากำหนดเป็นประเด็นพัฒนาให้เกิดเอกลักษณ์เฉพาะตัว และมีคุณภาพที่โดดเด่น เช่น แหล่งเรียนรู้ธุรกิจเกษตรกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่อีสาน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการรวมพลังของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยในการพัฒนา

3.5 อนุกรรมการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

3.5.1 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกิจการสภามหาวิทยาลัย	ประธานอนุกรรมการ
3.5.2 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและวิเทศสัมพันธ์	รองประธานอนุกรรมการ
3.5.3 ผู้อำนวยการกองแผนงาน	อนุกรรมการ
3.5.4 ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	อนุกรรมการและเลขานุการ
3.5.5 นางรัชณี ลูวิชาเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.5.6 นางสาวเพ็ญพิชญา บรรรหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ พิจารณาข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพขององค์ประกอบที่ 7 จากประเด็น ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมมิติที่เป็นความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
- 2) มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มสาขาวิชาได้ทำงานเต็มตามศักยภาพและมีความสุข
- 3) สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่น มีชื่อเสียงและมีคุณภาพ โดยมีการวิเคราะห์และประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยและมีมติเปลี่ยนจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เป็นกลุ่มผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ซึ่งผู้บริหารจะต้องอธิบายชี้แจงให้ประชาคม ทูกระดับได้เข้าใจและดำเนินงานให้เหมาะสมกับจุดเน้น โดยมุ่งสู่ความเป็นเลิศหรือมหาวิทยาลัยชั้นนำในกลุ่มนี้ของประเทศ และเมื่อมีความพร้อมก็สามารถเปลี่ยนกลุ่มมหาวิทยาลัยได้ในอนาคต
- 4) การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จในการบริหารมหาวิทยาลัย จึงควรเร่งปรับปรุงให้ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งอัตรารักษาบุคลากรที่มีศักยภาพ มีการจัดสวัสดิการ และระบบสร้างแรงจูงใจอย่างเหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาและกลุ่มบุคลากรในแต่ละระดับ เช่น กลุ่มสาขาวิชาขาดแคลน กลุ่มสาขาวิชาชีพเฉพาะ และควรมีการวางแผนเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุ

3.6 อนุกรรมการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

3.6.1 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานอนุกรรมการ
3.6.2 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	รองประธานอนุกรรมการ
3.6.3 ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	อนุกรรมการ
3.6.4 นายพนัส ปรีวาสนา	อนุกรรมการ
3.6.5 นางสาวสุพิน ไตรแก้วเจริญ	อนุกรรมการ
3.6.6 ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพฯ	อนุกรรมการและเลขานุการ
3.6.7 นายกัมปนาท อาษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.6.8 นางสาววรินทร์ ไชยปัตตา	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.6.9 นางสาวนิจฐฎิภรณ์ ประกอบแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.6.10 นายพิษณุ โงนมนี	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ พิจารณาข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพขององค์ประกอบที่ 9 จากประเด็น ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรวางระบบฐานข้อมูลที่สามารถประมวลและเชื่อมโยงข้อมูลในทุกองค์ประกอบการประกันคุณภาพได้อย่างครบถ้วนและใช้งานได้จริง
- 2) ควรนำผลการประเมินการมีส่วนร่วมของนิสิตต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน และเชื่อมโยงระบบการประกันคุณภาพของนิสิตไปยังสโมสรมนิสิตและคณะวิชาอย่างทั่วถึง
- 3) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถถ่ายทอดระบบและกลไกการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่างๆ ของการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยได้สร้างขึ้นไปสู่คณะวิชาได้อย่างครอบคลุม ทำให้ขาดการพัฒนากระบวนการและวิธีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ควรดำเนินการให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีและนวัตกรรมเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ เช่น การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการกับการประกันคุณภาพ

สั่ง ณ วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2553



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สมัปปิโต)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม