



รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็น ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยมหาสarakam



คณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็น
มหาวิทยาลัยมหาสarakam

มีนาคม 2552

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคามฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความร่วมมือจากคณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่พิจารณาแบบสำรวจ สํารวจข้อมูล และส่งแบบสำรวจความต้องการจำเป็น และให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ อธิการบดีและกองแผนงานที่สนับสนุนงบประมาณ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพที่ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย บุคลากรกองกลาง ที่อัดสำเนาแบบสำรวจ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บุคลากรศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพที่กรอกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล ทำให้การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความเรียบร้อย

ศูนย์ฯ มีความซาบซึ้งในความกรุณาอันดีเยี่ยมจากทุกท่านทุกหน่วยงานที่ได้กล่าวมา และขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มีนาคม 2552

สารบัญ

บทที่	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการสำรวจ.....	3
ความสำคัญของการสำรวจ.....	3
ขอบเขตของการสำรวจ.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	5
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
3 วิธีการดำเนินการสำรวจ.....	25
ประชากร.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	135
ความมุ่งหมายของการสำรวจ.....	135
สรุปผลการสำรวจ.....	135
อภิปรายผล.....	143
บรรณานุกรม.....	146
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจความต้องการจำเป็นของ นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	149
ภาคผนวก ข แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	152
ภาคผนวก ค ขั้นตอนการสรุปแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	156
ภาคผนวก ง คู่มือการลงข้อมูลแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2551 โปรแกรม SPSS16.....	158
คณะผู้จัดทำ.....	161

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	คณะวิชาที่นิสิตสังกัด.....	28
2	เพศของนิสิต.....	29
3	โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน.....	29
4	ขนาดสถานศึกษาที่นิสิตสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม.....	30
5	สถานที่พักของนิสิตขณะเรียน.....	30
6	ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์ นอกเวลาเรียน.....	31
7	ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน.....	31
8	ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล.....	32
9	ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ.....	33
10	ความถี่ในการออกกำลังกาย.....	33
11	พฤติกรรมการรับประทานอาหารกลางวัน ขณะมีเรียน.....	34
12	การเล่นดนตรี.....	34
13	เวลาในการชีวิตแต่ละวันของนิสิตในมหาวิทยาลัย.....	35
14	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับโรคประจำตัวที่ เป็นอุปสรรคต่อการเรียน.....	36
15	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับขนาด สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม.....	38
16	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับสถานที่พัก ขณะเรียน.....	40
17	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการ ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์.....	42
18	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการ ใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน.....	44
19	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการ ใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล.....	46

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ.....	48
21	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการออกกำลังกาย.....	50
22	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับพฤติกรรมการรับประทานอาหารกลางวันที่มีเรียน.....	51
23	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับการเล่นดนตรี...	54
24	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับการใช้ชีวิตเฉลี่ยในแต่ละวันในมหาวิทยาลัย.....	56
25	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน.....	58
26	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับขนาดสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม.....	59
27	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับสถานที่พักขณะเรียน.....	60
28	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์.....	61
29	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน.....	62
30	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล.....	63
31	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ.....	64
32	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการออกกำลังกาย.....	65
33	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับพฤติกรรมการรับประทานอาหารกลางวันที่มีเรียน.....	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
34	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับการเล่นดนตรี.....	67
35	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับการใช้ชีวิตเฉลี่ยในแต่ละวัน ในมหาวิทยาลัย.....	68
36	ความคิดเห็นต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัย.....	69
37	ความคิดเห็นต่อความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย.....	70
38	ความคิดเห็นต่อความครอบคลุมของระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย.....	70
39	ความคิดเห็นต่อจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ.....	71
40	ความคิดเห็นต่อความทันสมัยของสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยี ในสำนักวิทยบริการ.....	71
41	ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย.....	72
42	ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย.....	72
43	ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย	72
44	ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน.....	73
45	ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย.....	73
46	ความคิดเห็นต่อคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย.....	74
47	ความคิดเห็นต่อจำนวนสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย.....	74
48	ความคิดเห็นต่อความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย.....	75
49	ความคิดเห็นต่อการรับทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือ ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ.....	75
50	ความคิดเห็นต่อการได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว จากอาจารย์ที่ปรึกษา.....	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
51	ความคิดเห็นต่อการได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น.....	76
52	ความคิดเห็นต่อความหลากหลายของช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์แก่นักสิต.....	79
53	ความคิดเห็นต่อจำนวนกิจกรรม โครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร).....	77
54	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย...	78
55	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย..	80
56	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย.....	82
57	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ จำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ.....	84
58	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ.....	86
59	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ ระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย.....	88
60	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ ระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย.....	90
61	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ คุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย.....	92
62	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ สภาพห้องเรียน.....	94
63	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ การบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย.....	96

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
64	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่ออาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย.....	98
65	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย.....	100
66	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย.....	102
67	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ.....	104
68	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา.....	106
69	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น.....	109
70	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต.....	110
71	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร).....	112
72	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย.....	114
73	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย..	115
74	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย.....	116
75	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อจำนวนหนังสือตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ.....	117

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
76	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อสื่อโซเชียลมีเดีย เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ.....	118
77	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย.....	119
78	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย.....	120
79	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อคุณภาพความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย.....	121
80	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อสภาพห้องเรียน...	122
81	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย.....	123
82	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่ออาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย.....	124
83	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย.....	125
84	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย.....	126
85	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ.....	127
86	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา.....	128
87	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น.....	129
88	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต.....	130
89	การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร).....	131

บทคัดย่อ

การสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เปรียบเทียบพฤติกรรมของนิสิตชั้นปีที่ 1 และนำเสนอผลการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริการแก่นิสิต ซึ่งสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทั้งสิ้น 3,596 ฉบับ จาก 14 คณะวิชา โดยการนำแบบสำรวจมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ และทำการวิเคราะห์โดยคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (SPSS) พิจารณาเป็นรายชื่อเปรียบเทียบพบว่านิสิตที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ คณะวิชา และเพศของนิสิต แบ่งเป็น ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต พบว่า นิสิตที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง สังกัดคณะการบัญชีและการจัดการ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน โดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะแพทยศาสตร์สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมปลายจากโรงเรียนขนาดใหญ่ และเข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง โดยเฉพาะเพศชาย นิสิตคณะพยาบาลศาสตร์พักอยู่หอพักมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะเพศชาย และจะรับประทานอาหารกลางวันที่ร้านมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง โดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ภาคเรียนละ 1-5 ครั้ง โดยเฉพาะเพศชาย นิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ใช้บริการกองคลังและพัสดุ ภาคเรียนละ 1-5 ครั้ง และออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยเฉพาะเพศหญิง และนิสิตส่วนใหญ่ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 4-6 ชั่วโมง แต่นิสิตเพศหญิง ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ยวันละ 10 ชั่วโมง ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตต่อการบริการของมหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตคณะพยาบาลศาสตร์มีความเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีความเพียงพอโดยเฉพาะเพศชาย แต่ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ไม่ครอบคลุม สถานที่ออกกำลังกายมีจำนวนเพียงพอ และรับทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาโดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะแพทยศาสตร์มีความเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตไม่รวดเร็วโดยเฉพาะเพศชาย และการบำรุง ดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมโดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะศึกษาศาสตร์มีความเห็นว่าจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการมีความเพียงพอ และได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์โดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ มีความเห็นว่าสื่อโซเชียลมีเดียในสำนักวิทยบริการมีความทันสมัย อาหารที่จัดจำหน่ายมีคุณภาพ มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และมีกิจกรรมการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต โดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะการบัญชีและการจัดการ มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการ

งานทะเบียนโดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะเทคโนโลยี มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลัง
คุณภาพและความปลอดภัยของหอพักของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเพศหญิง นิสิตคณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ มีความเห็นว่า สภาพห้องเรียน มีความเหมาะสมโดยเฉพาะ
เพศหญิง นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะที่จัดโดยมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ
เพศหญิง นิสิตคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้รับความช่วยเหลือปัญหาจากอาจารย์
ที่ปรึกษาโดยเฉพาะเพศหญิง

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การเรียนรู้ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้ลงมือศึกษา ค้นคว้า ปฏิบัติ สัมผัส สืบค้น จนได้รับคำตอบด้วยตนเอง สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งต้องอาศัยปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ บุคลากร การบริหารจัดการ งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ เป็นต้น ส่วนกระบวนการ ได้แก่ การเรียนการสอน การเรียนรู้ การดูแล ช่วยเหลือ กิจกรรม เพื่อให้เกิดคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นผลลัพธ์

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

- (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- (2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
- (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
- (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ทุกวิชา
- (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ
- (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ได้กำหนดหลักการคือ การดำเนินงานด้าน

กิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้น ให้สอดคล้องกับความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัด กิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการ โดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ ได้แก่ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดความ ครบถ้วนของการบริการที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า สถาบันต้องให้บริการแก่นักศึกษา ในกิจกรรมต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย

- (1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ
- (2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภาพแวดล้อม ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร
- (3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา
- (4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทูนกู้ยืม การศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหาแหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- (5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าใน รูปแบบต่าง ๆ

จากความสำคัญของการจัดการศึกษาและการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ กลุ่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โดยมีตัวแทนจากคณะวิชาต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ และทำการสำรวจและเก็บข้อมูลในช่วงที่มี การสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ 2/2551 เพื่อให้ทราบความต้องการของนิสิต เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ จัดกิจกรรมที่สนับสนุนและส่งเสริมให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการ เรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร

ความมุ่งหมายของการสำรวจ

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม ความคิดเห็นต่อการบริการของนิสิตที่สังกัดคณะต่างๆ และเพศของนิสิต
3. เพื่อศึกษาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการบริการด้านต่างๆ แก่นิสิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4. เพื่อนำเสนอผลการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริการแก่นิสิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ความสำคัญของการสำรวจ

ข้อสังเกตจากศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ทราบระดับความต้องการจำเป็นของนิสิตต่อการบริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. ทราบความแตกต่างของพฤติกรรมและความคิดเห็นของนิสิตต่อการบริการ ที่สังกัดคณะต่างๆ รวมถึงเพศของนิสิต
3. ทราบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการบริการด้านต่างๆ เพื่อเป็นการเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริการแก่นิสิต มีข้อมูล แนวทางในการพัฒนาการบริการ

ขอบเขตของการสำรวจ

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ทุกสาขาวิชา จากทั้งสิ้น 18 คณะวิชา เก็บแบบสำรวจในช่วงสอบกลางภาคเรียนที่ 2/2551 โดยคณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. ตัวแปรในการศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ประกอบด้วย คณะวิชาที่นิสิตสังกัด เพศของนิสิต

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ประกอบด้วย โรคประจำตัวที่เป็น อุปสรรคต่อการเรียน สถานที่พัก ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ ความถี่ในการออกกำลังกาย พฤติกรรมการรับประทานอาหารกลางวันขณะมีเรียน เวลาการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยในแต่ละวัน ความต้องการจำเป็นในการบริการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดบริการแก่นิสิต หมายถึง การบริการ 5 ด้านดังนี้ 1) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน 2) ด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 3) ด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา 4) ด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต 5) ด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต

2. คณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็น หมายถึง คณะกรรมการตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 4926/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551

3. นิสิต หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4. คณะวิชา หมายถึง หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คณะผู้สำรวจได้ทำการศึกษาจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะนำเสนอต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของความต้องการ

พจนานุกรมในไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 (2526 :323) กล่าวถึง "ความต้องการ" ว่าหมายถึง ความอยากได้ ใคร่ได้หรือประสงค์จะได้ และเมื่อเกิดความรู้สึกดังกล่าวจะทำให้ร่างกายเกิดการความขาดสมดุลเนื่องมาจากมีสิ่งเร้ามากระตุ้น มีแรงขับภายในเกิดขึ้น ทำให้ร่างกายไม่อาจอยู่นิ่งต้องพยายามดิ้นรน และแสวงหาเพื่อตอบสนองความต้องการนั้นๆ เมื่อร่างกายได้รับตอบสนองแล้ว ร่างกายมนุษย์ก็กลับสู่ภาวะสมดุลอีกครั้งหนึ่ง และก็จะเกิดความต้องการใหม่ๆ เกิดขึ้นมาทดแทนวนเวียนอยู่ไม่มีที่สิ้นสุด

ดังที่ Samuelson (1917 อ้างใน กฤษณา ศักดิ์ศรี. 2534 : 159) กล่าวว่า มนุษย์นั้นเพียรพยายามทุกวิถีทางในอันที่จะทำให้บรรลุความต้องการที่ละขั้น เมื่อความต้องการขั้นแรกได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการขั้นนั้นก็ลดความสำคัญลงจนหมดความสำคัญไป ไม่เป็นแรงกระตุ้นอีกต่อไป แต่จะเกิดความสนใจและความต้องการสิ่งใหม่อีกต่อไป แต่ความต้องการขั้นต้นๆ ที่ได้รับการตอบสนองไปเรียบร้อยแล้วนั้น อาจกลับมาเป็นความจำเป็นหรือความต้องการครั้งใหม่อีกได้ เมื่อการตอบสนองความต้องการครั้งแรกได้สูญเสียหรือขาดหายไป และความต้องการที่เคยมีความสำคัญจะลดความสำคัญลง เมื่อมีความต้องการใหม่ๆ เข้ามาแทนที่ นอกจากนั้นแล้ว Gilmer กล่าวว่า "มนุษย์มีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง เช่น อาหาร อากาศ น้ำ ที่อยู่อาศัยรวมทั้งสิ่งอื่นๆ ด้วย เช่น การยอมรับนับถือ สถานภาพ การเป็นเจ้าของ ฯลฯ แต่อย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปความต้องการเหล่านี้ยากที่จะได้รับการตอบสนองจนอิ่มและพอใจทุกๆ ที่ที่ได้รับอยู่แล้ว"

ทุกวันนี้คนเราพยายามทำงานก็เพื่อจะสนองความต้องการของตน ทำงานเพื่อเงินเพราะเงินเป็นสื่อกลางของการแลกเปลี่ยนสิ่งต่างๆ ตามต้องการ แต่ถ้ามองให้ลึกกลงไปแล้วการทำงานไม่ใช่เพื่อเงินแต่อย่างเดียวเสมอไป เศรษฐีมีเงินมหาศาลก็ยังทำงานต่างๆ ที่ทำงานแล้วได้เงินเป็นค่าตอบแทนเพียงเล็กๆ น้อยๆ การทำงานเพื่อเงิน เป็นเพียงเหตุผลประการหนึ่งเท่านั้น ยังมีปัจจัยอื่นๆ อีกมากที่คนต้องการได้รับจากการทำงาน ซึ่งบางครั้งเงินไม่สามารถซื้อความต้องการบางอย่างได้ เพราะความต้องการของมนุษย์ มีอยู่ 3 ประการ (สเลียร์ เหลืองอร่าม, 2525 : 10- 18 และนิพนธ์ คันธเสวี, 2528 : 71)

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย หรือความต้องการทางสรีระ (Physical or Physiological Needs) หรือ ความต้องการปฐมภูมิ (Primary Needs) หรือ ความต้องการทางด้าน ชีววิทยา (Biological Needs) หรือความต้องการปฐมภูมิ (Primary) เป็นความต้องการทางชีววิทยา หรือ ความต้องการทางกายภาพ เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานอันดับแรกหรือขั้นต่ำสุดของมนุษย์ซึ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เป็นความต้องการที่จำเป็นสำหรับชีวิต เป็นความต้องการเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ของมนุษย์ เพื่อการมีชีวิตอยู่ เป็นความต้องการที่มีมาตั้งแต่กำเนิด ในฐานะที่เป็นอินทรีย์ทางกายภาพ เป็นแรงขับ (Drive) ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เป็นแรงขับเคลื่อนทางกายภาพ เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เป็นปรากฏการณ์ทางธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตเพื่อความอยู่รอด จึงเป็นความต้องการพื้นฐานที่จะขาดเสียมิได้ ความต้องการชนิดนี้หากไม่ได้รับการตอบสนองจะมีความรู้สึกตึงเครียดอยู่ตลอดเวลา และมีความกระวนกระวาย เช่น ความต้องการอากาศหายใจ อาหาร ความอบอุ่น น้ำ ยารักษาโรค อุดหนุนที่เหมาะสม เครื่องนุ่งห่ม การเคลื่อนไหวทางร่างกาย การขับถ่าย ความต้องการเรื่องเพศ การพักผ่อนนอนหลับ ที่อยู่อาศัย ถ้าขาดความต้องการประเภทนี้เพียงประการใดประการหนึ่งชีวิตจะต้องมีอันเป็นไป เพราะความต้องการนี้เป็นสิ่งจำเป็นมากสำหรับมนุษย์ทุกคนจะขาดเสียมิได้ การแสวงหาสิ่งต่างๆ มาเพื่อตอบสนองความต้องการในทางกายของมนุษย์ นี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของสังคม วัฒนธรรม การฝึกอบรม สิ่งแวดล้อม ศาสนา เศรษฐกิจ ฯลฯ

2. ความต้องการทางด้านจิตใจ หรือ ความต้องการในระดับสูง หรือ ความต้องการทางด้านจิตวิทยา หรือความต้องการทุติยภูมิ หรือความต้องการที่เกิดใหม่ (Psychological Needs or Secondary Needs or Acquired Needs) เป็นความต้องการที่ส่วนใหญ่เกิดขึ้นภายหลัง หลังจากความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว บางครั้งจึงเรียกความต้องการทางจิตใจว่า "ความต้องการที่เกิดขึ้นใหม่" (Acquired Needs) เพราะเป็นความต้องการที่เกิดจากความรู้ และการเรียนรู้ ประสบการณ์ การสนองตอบต่างๆ ก็เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ เป็นแรงขับ (Drive) ชนิดหนึ่งที่ไม่

หยุดอยู่กับที่ (Dynamic) ไม่มีรากฐานจากความต้องการทางร่างกาย แต่อาศัยกลไกทางสมอง ที่สั่งสมจากประสบการณ์ สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแต่ละบุคคลอาจเหมือนกันหรือต่างกันได้ เนื่องจากแต่ละคนมีระดับความต้องการแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การเรียนรู้ และ ประสบการณ์ ความต้องการทางจิตใจเป็นความต้องการที่สลับซับซ้อน และมีความแตกต่างกันมาก ระหว่างบุคคล

3. ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการทางจิตใจนั่นเอง แต่เน้นหนักในด้านความต้องการที่จะดำรงชีวิตให้เป็นที่ยอมรับนับถือของคนอื่น หรือมีความเป็นอยู่ดีกว่าบุคคลอื่น เช่น ต้องการความปลอดภัย ต้องการได้รับการยกย่องนับถือ ต้องการความยอมรับในสังคม ต้องการความก้าวหน้า เป็นต้น

ตามธรรมชาติแล้วมนุษย์มีความต้องการมากมายหลายอย่าง จนไม่มีขอบเขตจำกัด ซึ่งทั้งความต้องการที่เกิดจากความคิดคำนึง หรือความต้องการด้านจิตใจ หรือความต้องการทางกาย ซึ่งเป็นความต้องการที่ขาดมิได้ และในบรรดาความต้องการต่างๆ ของมนุษย์นั้นยากที่จะได้รับการสนองตอบจนเป็นที่พอใจ เพราะเป็นเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. หลักการด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริม เพื่อให้ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคมสติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และ การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551 : 45)

การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าเป็นตัวชี้วัดความครบถ้วนของการบริการที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า สถาบันต้องให้บริการแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย (1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการศึกษานานาชาติ (2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภาพแวดล้อม ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจำหน่ายอาหาร (3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา

(4) การบริการข้อมูลด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืม การศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551 : 45-46)

แนวทางในการพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551 : 115-117)

1. ฝ่ายกิจการนักศึกษามีการสำรวจความต้องการจำเป็น (need assessment) ของนักศึกษาปี 1 ตั้งแต่ช่วงที่มีการปฐมนิเทศนักศึกษา และนำเสนอผลการสำรวจต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. มีการจัดหน่วยบริการแก่นักศึกษาให้ครอบคลุมความต้องการจำเป็น โดยอย่างน้อยมีบริการต่อไปนี้

2.1 การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้

2.2 การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต

2.3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา

2.4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและ

ศิษย์เก่า

2.5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและ

ศิษย์เก่า

3. มีการจัดสรรทรัพยากร พัฒนาการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าถึงบริการได้ง่าย เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย ศูนย์การเรียนรู้ ห้องสมุด เป็นต้น

4. มีการจัดระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็ว คล่องตัว

5. มีการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อมตลอดเวลา

6. มีระบบการดูแลสภาพห้องเรียนที่เหมาะสม (แสงสว่าง สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน สภาพโต๊ะเก้าอี้)

7. มีการจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้บริการอย่างเต็มที่ มีระบบดูแลสุขภาพและการให้บริการอนามัยที่สะดวก

8. มีระบบดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม

9. อาจารย์ทุกคนจัดทำและติดประกาศตารางเวลาการให้นักศึกษาเข้าพบหน้าห้อง เพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ

10. มีหน่วยบริการระดับคณะ/สาขาให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ โดยผู้ให้คำปรึกษาเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา
11. อาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้ได้รับมอบหมายให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว
12. สถาบันมีการจัดหน่วยบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา/ศิษย์เก่า และมีระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ทำให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบัน
13. สถาบันมีหน่วยงาน (อาจารย์) ที่ทำหน้าที่ติดต่อประสานงาน จัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา และการพัฒนาศิษย์เก่าด้านวิชาการและวิชาชีพ
14. มีการประเมินคุณภาพของการดำเนินโครงการทุกครั้ง
15. สถาบันจัดให้มีกรรมการตรวจสอบติดตามการจัดให้บริการของหน่วยงานที่ให้บริการทุกปี
16. ให้นำหน่วยบริการทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการที่ได้จากสถาบันทุกด้านอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง
17. ให้นำหน่วยบริการทำการประเมินคุณภาพชีวิตนักศึกษา
18. ให้นำหน่วยบริการทุกหน่วยจัดทำข้อมูลสถิติผลการปฏิบัติงานทั้งปริมาณและคุณภาพของการให้บริการทุกภาคเรียน
19. ให้นำหน่วยบริการทุกหน่วยเสนอรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการที่ได้รับผลการประเมินคุณภาพชีวิตนักศึกษา และข้อมูลสถิติผลการปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการตรวจสอบติดตามทุกภาคเรียน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำไปปฏิบัติ
20. ให้อาจารย์ทุกคนรายงานผลการปฏิบัติงานของตนเองด้านการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในรายงานผลการปฏิบัติงาน

3. Need Assessment

ดร.สุวิมล ว่องวานิช (0<http://www.thaiedresearch.org/article/detail.php?id=2>)

เมื่อกล่าวถึงการประเมินโครงการคนทั่วไปมักจะนึกถึงการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการข้อมูลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่า โครงการที่ประเมินสมควรได้รับการขยายงานสนับสนุนให้คงอยู่หรือขยายงานต่อไป หรือสมควรระงับการดำเนินการประเมินเช่นนี้เป็นไปในลักษณะการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation)

กล่าวคือ เป็นการประเมินหลังจากมีผู้นำโครงการไปปฏิบัติแล้ว โดยมีได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นตั้งแต่ต้น

แนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินได้มีการพัฒนาเรื่อยมา จากความคิดที่ว่า การประเมินผลคือการวัดผล ซึ่งอาจจะเป็นการตัดสินใจโดยสรุปรวมเกี่ยวกับการสอบได้สอบตกของนักเรียน เป็นต้น มาเป็นการประเมินเพื่อหาคำตอบว่ายังมีวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่บรรลุผลตามที่กำหนด การประเมินแบบนี้ถือเอาวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก (Objective-Oriented Evaluation) โดยต้องระบุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้อยู่ในรูปที่สามารถวัดได้ แล้วนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการ โดยมีได้มีการประเมินในส่วนที่เป็นกระบวนการ (Process) หรือการเริ่มโครงการตั้งแต่ต้น ทำให้ไม่สามารถอธิบายได้ว่า อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้โครงการล้มเหลวหรือไม่ประสบความสำเร็จ

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันนี้ความหมายของการประเมินได้กินความกว้างออกไปในแง่ที่ว่า การประเมินน่าจะให้ข้อมูลที่ประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาและปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น แม้ในขณะที่โครงการยังคงดำเนินงานอยู่ (Formative Evaluation) เพราะฉะนั้นบทบาทของผู้ประเมินจึงเข้าไปเกี่ยวข้องตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ การพัฒนาโครงการและการนำโครงการปฏิบัติ จนถึงขั้นสุดท้ายคือการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ อันเป็นรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะที่ครบวงจร การดำเนินงานดังกล่าวนี้เป็นการนำวิธีการวิเคราะห์ในเชิงระบบ (System Approach) เข้ามาช่วย โดยมีขั้นตอนในการทำงานต่อไปนี้

1. ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น
2. กำหนดเงื่อนไขที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาและหนทางแก้ไขปัญหา
3. เลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม
4. นำทางเลือกนั้นไปปฏิบัติ
5. ทดสอบสัมฤทธิ์ผลของโครงการ
6. แก้ไขปรับปรุงโครงการ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ในเชิงระบบนี้ มีหลักการสำคัญประการหนึ่งคือ การพัฒนาโครงการจะต้องเริ่มต้นจากการประเมินบริบท (Context Evaluation) โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการว่า มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องเพียงใด การค้นพบภายหลังว่าจุดมุ่งหมายของโครงการนั้นจริง ๆ แล้วไม่ได้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ จึงเป็นความสูญเปล่าทั้งเวลาและทรัพยากรที่เสียไป เพราะผลที่ได้ไม่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาให้ดีขึ้นได้ ด้วยเหตุนี้จึงมีการพัฒนาเทคนิคที่เรียกว่า Needs Assessment มาช่วยในการสำรวจและศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้น ผลที่ได้จากการทำ Needs Assessment

ทำให้ทราบปัญหาที่จะต้องแก้ไข อันจะนำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย และตัดสินใจเลือกหนทางการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

Needs เป็นความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังหรือสิ่งที่ต้องการ (Expected) หรือ (Disired Outcome) กับสิ่งที่ป็นจริงในปัจจุบัน (Current Outcome) ความแตกต่างที่เกิดขึ้นบอกถึงปัญหาที่มีอยู่ จากนิยามดังกล่าว Needs Assessment จึงเป็นกระบวนการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสถานภาพปัจจุบัน (What is) กับสภาพที่ควรจะเป็น (What should be) หากมีความขัดแย้งระหว่างสถานภาพทั้งสองก็แสดงให้เห็นถึงสถานะที่ไม่น่าพึงพอใจ อันเป็นจุดเริ่มต้นของการเริ่มหาหนทางแก้ไขปัญหาให้หมดไป ตัวเทคนิคเองไม่ได้ระบุทางแก้ปัญหา (Solutions) แต่ชี้แนะทางเลือกในการตัดสินใจแก้ปัญหา

โครงการต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นมา ก็เพื่อจะให้เกิดประโยชน์กับผู้รับบริการ (Service Receiver) โดยผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ให้บริการ (Service Provider) สิ่งที่ผู้รับบริการต้องการจากโครงการ อาจจะได้แก่การได้รับการฝึกอบรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่สนใจ หรือการได้รับความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ ความต้องการของกลุ่มนี้ถือเป็น “Primary Needs” ในขณะที่ความต้องการของผู้ให้บริการมักเป็นความต้องการด้านทรัพยากร งบประมาณ อาคารสถานที่ บุคลากรที่ช่วยในการดำเนินงาน ความต้องการของคน กลุ่มหลังถือเป็น “Secondary Needs” โดยปกติมักจะให้ความสำคัญกับความต้องการของผู้รับบริการก่อน

เนื่องจากผู้เกี่ยวข้องกับโครงการมีทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ การทำ Needs Assessment จึงต้องประกอบด้วยบุคคลทุกฝ่าย เช่น นักเรียน อาจารย์ ผู้บริหาร ในบางครั้งมีกลุ่มสนใจหรือกลุ่มผลประโยชน์เข้าร่วมด้วย เช่น ผู้ปกครอง ตัวแทนจากชุมชน เป็นต้น ผู้ประเมินมีบทบาทในฐานะเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการดำเนินงาน โดยเป็นผู้คอยชี้แนะแนวทางการปฏิบัติต่อกลุ่มทำงาน จะเห็นว่าเทคนิคนี้นอกจากทำให้มีการกำหนดเป้าหมายที่เด่นชัดเป็นไปตามความต้องการของคนส่วนใหญ่แล้ว ยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนการทำ Needs Assessment

1. พยายามกำหนดสิ่งที่มุ่งหวัง (What should be)
2. พยายามวัดสถานภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน (What is)
3. หาความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่ได้จากข้อ (1) และ ข้อ (2)
4. ศึกษาสาเหตุหรือเหตุผลที่ทำให้เกิดความแตกต่าง (ปัญหา) ในข้อ (3)
5. จัดลำดับความสำคัญของปัญหา

การได้ข้อมูลเพื่อแสดงสถานภาพที่ควรจะเป็นและที่เป็นอยู่จริงไม่ใช่ทำได้ง่ายนัก จึงมีการพัฒนาวิธีการต่าง ๆ มากมาย อาทิเช่น การใช้กระบวนการกลุ่ม (Group Process) โดยตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมปรึกษาหารือและวางแผนร่วมกัน หรือการใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi) เพื่อช่วยคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นอกจากนี้อาจใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่มีอยู่แล้ว หรือสร้างแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็น ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์หลายข้อและจำเป็นต้องเลือกเฉพาะวัตถุประสงค์ที่สำคัญมาดำเนินการ ก็อาจใช้วิธีการที่เรียกว่า Card Sorts, Q-Sort, Paired Comparisons ส่วนกรณีที่มีทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายทาง อาจใช้ MAUT (Multi-Attribute Utility) ช่วยตัดสินใจเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุด เทคนิคเหล่านี้จะไม่อธิบายรายละเอียดในบทความนี้

อย่างไรก็ตาม จะต้องยอมรับว่าบางครั้งที่ไม่สามารถหาข้อมูลแสดงสถานภาพ ทั้งที่ควรจะเป็นและที่เป็นอยู่จริงได้ ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากการขาดแคลนข้อมูลความซับซ้อนของลักษณะข้อมูลหรือลักษณะเฉพาะของเรื่องที่ศึกษาซึ่งทำให้ยากต่อการวัด ดังนั้นการทำ Needs Assessment อาจจะมีการข้ามขั้นตอน โดยเริ่มจากความรู้สึกว่ามีความแตกต่างเกิดขึ้นระหว่าง สิ่งที่มีหวัง กับ สิ่งที่เป็นจริงแล้วทั้งที่ไม่มีข้อมูลที่มี การวิเคราะห์หวั้จ้อย่างอย่างเป็นระบบระเบียบรองรับ (Hard-Data) ก็ได้ ลักษณะเช่นนี้ถือว่าเป็น “Felt Needs หรือ “Perceived Needs” ซึ่งมักได้จากการประชุมร่วมกัน การระดมความคิด และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้บริหารหรือผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะกำหนดปัญหามาได้ด้วยวิธีใด การทำ Needs Assessment จะไม่สมบูรณ์ถ้ามิได้ทำในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งเป็นการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากสิ่งที่ต้องการปรับปรุงมิได้มีเพียงอย่างเดียว ในกรณีที่มีปัญหาเกิดขึ้นหลายประการ จะต้องมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหา

การวัดความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังกับสิ่งที่เป็นจริง อาจกำหนดในรูปของสัมฤทธิ์ผลของโครงการ (Outcome Gap) อันทำให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่ระบุถึงผลที่ต้องการได้รับ (Ends-Goals) เช่น “หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมครั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมต้องอธิบายความหมายของ Needs Assessment ได้” แต่ในบางครั้งก็มีการนำหลักการของการวิเคราะห์ความแตกต่างดังกล่าวไปใช้ใน ช่วงของการนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Stage) โดยกำหนดวัตถุประสงค์เชิงแผนงานที่ต้องปฏิบัติงาน (Means-Goals) เช่น “ในระหว่างการฝึกอบรมจะมีการให้สถานการณ์แก่ผู้เข้ารับการอบรมทดลองทำ Needs Assessment โดยจัดเป็นกิจกรรมกลุ่มย่อย” แล้วเปรียบเทียบแผนงานนี้กับงานปฏิบัติจริงว่า สอดคล้องกันหรือไม่ (Process Gap) ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ทำนองนี้ทำให้การประเมินโครงการทำได้ง่ายขึ้น เพราะมี

วัตถุประสงค์ในแผนปฏิบัติงานเป็นเกณฑ์การเปรียบเทียบชัดเจนสำหรับการปรับปรุงโครงการ นอกจากนี้ยังช่วยให้สามารถอธิบายผลที่ได้รับจากโครงการดียิ่งขึ้นด้วย

กระบวนการทำ Needs Assessment และการประเมินผล มีความคล้ายกันในแง่ที่เป็นการเปรียบเทียบสภาพสองอย่าง กล่าวคือ Needs Assessment วัดความแตกต่างของสิ่งที่เป็นอยู่จริงกับสิ่งที่ควรจะเป็น ส่วนการประเมินเป็นการวัดความแตกต่างระหว่างผลที่ได้รับ (หลังการนำโครงการไปปฏิบัติ) กับสิ่งที่มุ่งหวังทั้งสองกระบวนการนี้ต่างกันที่ช่วงเวลาการดำเนินงาน โดย Needs Assessment เริ่มต้นก่อนโครงการ เป็นการมองผลที่กำลังจะเกิดขึ้นข้างหน้า แต่การประเมินเริ่มเมื่อนำโครงการไปปฏิบัติแล้ว เป็นการมองย้อนไปในอดีต ว่าได้เกิดผลอะไรขึ้นนับแต่เริ่มโครงการ เพราะฉะนั้น Needs Assessment จึงเป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผนโครงการ อันส่งผลไปถึงการวางแผนการประเมินได้ล่วงหน้า

ปัจจุบันนี้เทคนิคดังกล่าวได้รับความสนใจมาก เพราะสามารถช่วยระบุปัญหาที่เป็นปัญหาจริง ๆ ทำให้เกิดการแก้ปัญหาได้ตรงจุด เป็นไปตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ นอกจากนี้ในการของบประมาณสนับสนุนโครงการจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ พบว่า หากมีการใช้เทคนิคนี้ช่วยในการสำรวจปัญหา ก่อน จะทำให้โครงการ ได้รับความเชื่อถือและมีความเป็นไปได้สูงที่จะได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป

4. การมีหัวใจบริการ (Service Mind)

คำว่า หัวใจบริการ หมายถึง การอำนวยความสะดวก การช่วยเหลือ การให้ความกระจ่าง การสนับสนุน การเร่งรัดการทำงานตามสายงาน และความกระตือรือร้นต่อการให้บริการคนอื่น รวมทั้งการยิ้มแย้มแจ่มใส ให้การต้อนรับด้วยไมตรีจิตที่ดีต่อผู้อื่น ต้องการให้ผู้อื่นประสบความสำเร็จในสิ่งที่เขาต้องการ

การที่บุคคลมีหัวใจบริการดังกล่าวข้างต้น ช่วยให้เกิดผลดีต่อคนอื่น ต่อตนเอง และต่อ งานที่ทำ

ที่ว่าเกิดผลดีต่อคนอื่นในการให้บริการ คือ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ผู้รับบริการทุกคน มีความต้องการตรงกันในการติดต่อรับบริการไม่ว่าจะเป็นของราชการหรือเอกชน คือ

1. ต้องการความรวดเร็ว ยิ่งภาวะการแข่งขันยุคปัจจุบัน ความรวดเร็วของการปฏิบัติงาน ความรวดเร็วของการให้บริการจากการติดต่อจะเป็นที่พึงประสงค์ของทุกฝ่าย ดังนั้น การให้บริการที่รวดเร็วจึงเป็นที่ประทับใจ เพราะจะไม่ต้องเสียเวลารอคอย สามารถใช้เวลาได้คุ้มค่า ในช่วงเวลาสั้น ๆ สามารถทำงานได้หลายอย่าง ทำให้สามารถเพิ่มปริมาณและคุณภาพของงานได้

2. ประหยัดเงินและเวลา การให้บริการที่รวดเร็ว ช่วยให้ประหยัดเงินในการจ้างหรือใช้จ่าย การให้บริการ เช่น แทนที่จะใช้เงินจ้างบุคคลทำงาน 3 วัน แต่ผู้ให้บริการทำงานด้วยน้ำใจ การให้บริการด้วยความซื่อสัตย์รวดเร็ว ทำให้การใช้จ่ายเงินน้อยลง เพราะงานเสร็จเร็วทำให้ทุกฝ่าย ประหยัดเงินและเวลาและทำให้ผู้มารับบริการสามารถปฏิบัติงานอื่น ได้อีก จึงจะสามารถเพิ่มคุณค่าและรายได้ให้กับทุกฝ่าย

3. เกิดความรู้ที่ดีต่อผู้ให้บริการ ผู้มาติดต่อขอรับบริการ เมื่อผลลัพธ์เกิดขึ้นเร็ว และด้วยน้ำใจบริการที่ดี จะสร้างสัมพันธ์ที่ดีซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ผู้รับบริการจะเกิดความประทับใจ และยินดีที่จะกลับมาติดต่อและมารับบริการอีก และยังสามารถบอกต่อ หรือความประทับใจที่มีไปบอกต่อเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง

ส่วนที่ว่าเกิดผลดีต่อตนเอง ซึ่งหมายถึงผู้ให้บริการจะได้รับผลจากการให้บริการด้วยการมีหัวใจบริการ คือ

1. ความสำเร็จของงาน เมื่อผู้ให้บริการทำงานด้วยความรวดเร็ว และด้วยความเต็มใจงานที่รับผิดชอบจะสำเร็จได้รวดเร็ว ทำให้งานไม่ค้างค้ำ และยังส่งผลให้ผู้มาติดต่อพึงพอใจ ที่เห็นความกระตือรือร้น ผู้ให้บริการจะไม่ละทิ้งหรือหลงลืมงานได้ เมื่องานไม่ค้างค้ำ สุขภาพจิตในการทำงานก็ดีขึ้นด้วย

เรื่องนี้ผู้เขียนประทับใจการทำงานของผู้ใหญ่ท่านหนึ่ง มีผู้ขอร้องให้ช่วยเหลือท่านผู้ใหญ่ที่กล่าวถึงนี้ พอทราบเรื่องก็รีบถือกุญแจออกติดตามทันที ภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที งานสำเร็จ ถ้าหากเพียงรับปากแต่ยังไม่ทำตามทันที ก็อาจหลงลืมได้ เพราะมีงานอื่นเข้ามาแทรก ทำให้ผู้เขียนได้ขบคิดว่า เมื่อใครขอให้ทำอะไร ทำได้ให้รีบทำตามทันที ทำให้เสร็จโดยเร็ว ผู้มาติดต่อก็สบายใจงานเสร็จเร็ว ผู้ให้บริการก็สามารถทำงานเสร็จทันที ไม่ต้องกังวล หรือกลัวว่าจะลืมงาน ถ้าเก็บงานไว้ นอกจากงานไม่เสร็จแล้วยังเสียหายอีก จิตใจก็ไม่เป็นสุข

2. เกิดภาพสะท้อนที่ดีต่อบุคคลและองค์กร ที่เรียกว่า ภาพลักษณ์ การให้บริการที่ดีจะสะท้อนเป็นภาพความสำเร็จ ความพึงพอใจ ผู้มาใช้บริการจะบอกต่อขยายออกไปอย่างน้อย 5 เท่า หรือบอกต่อถึงความประทับใจต่อคนอื่นอีก 5 คน แต่ถ้าไม่ประทับใจ ก็จะบอกความไม่ดีออกไปอีก 10 เท่า หรือ 10 คน เพราะธรรมชาติของคนจะชอบพูดเรื่องไม่ดีของคนอื่นเป็นส่วนใหญ่

3. มีกำลังใจ เนื่องจากให้บริการที่ดี จะได้ภาพสะท้อนที่ดี ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดี น้ำเสียงหรือการพูดจาจะเป็นไปด้วยบรรยากาศที่ดี ไม่มีการต่อว่า หรือใช้ถ้อยคำที่รุนแรง อันก่อให้เกิดผลกระทบตามมาในสิ่งที่ไม่ดี

4. คิดสร้างงานต่อ เป็นไปตามหลักผลการทำดี ทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจทำงานมากขึ้น เกิดขวัญกำลังใจดี ทำงานได้มากและมีคุณภาพ ผลตอบแทนจะมากตามไปด้วย ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ คิดสร้างงานต่อไป ซึ่งจะเกิดผลดีต่อตนเอง

สำหรับผลที่เกิดต่องานในการให้บริการที่ดี คือ

1. งานเป็นที่พึงพอใจ เพราะมาจากความตั้งใจของผู้ให้บริการ งานจึงมีคุณภาพ จะเป็นการเพิ่มคุณค่าของงาน
2. งานเกิดการพัฒนาต่อ เพราะมีผู้สนใจนำไปใช้ เนื่องจากผลงานที่บุคคลพึงพอใจเป็นเพียงส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งคือการให้บริการที่ดี จะได้รับความพึงพอใจมากมาย กล่าวง่าย ๆ ก็คือ ลูกค้าซื้อบริการครั้งหนึ่งและคุณภาพอีกครั้งหนึ่ง
3. งานช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จ เพราะความสำเร็จความก้าวหน้าขององค์กรขึ้นอยู่กับผลผลิตหรือผลงาน เมื่อผลผลิตได้รับการยอมรับ จะมีลูกค้าบอกต่อ และขยายการใช้บริการต่อ ทำให้งานสำเร็จและมีความประทับใจจากการให้บริการ จะทวีความนิยมอย่างต่อเนื่อง องค์กรจะประสบความสำเร็จ ความสำเร็จขององค์กรจะเกี่ยวเนื่องเริ่มตั้งแต่ผลผลิต การให้บริการ การนำไปใช้เกิดผลดีและประทับใจและการให้บริการอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา จะเป็นสายใยเชื่อมโยงให้เกิดความสำเร็จยิ่งขึ้นต่อไป

ยุทธศาสตร์สำคัญในการมีหัวใจบริการ

1. การจัดบรรยากาศ สถานที่ทำงาน หมายถึง การจัดสถานที่ทำงานให้สะอาด เรียบร้อย บรรยากาศร่มเย็น มีสถานที่พักผ่อนหรือพักรอ ตัวอย่างที่เห็นชัดเจน คือ การให้บริการของบริษัทโตโยต้า ที่จัดสถานที่นั่งพักในห้องปรับอากาศ มีหนังสือพิมพ์ วารสารดี ๆ มีน้ำดื่มบริการ เป็นต้น ในขณะที่ลูกค้ารอการซ่อมรถในอู่ของบริษัท

บรรยากาศดังกล่าวนี้ รวมถึง การจัดสถานที่ ป้ายบอกสถานที่ ขั้นตอนการติดต่องานที่ชัดเจน ลูกค้าสามารถอ่าน หรือติดต่อได้ด้วยตนเองไม่ต้องถามใคร ตั้งแต่เส้นทางเข้าจนถึงตัวบุคคลผู้ให้บริการและกลับไป จุดการให้บริการควรเป็น One stop service คือ ไปแห่งเดียวงานสำเร็จ

2. การยิ้มแย้มแจ่มใส หน้าต่างบานแรกของหัวใจในการให้บริการคือ ความรู้สึก ความเต็มใจและความกระตือรือร้นที่จะให้บริการ “เป็นความรู้สึกภายในของบุคคลว่าเราเป็นผู้ให้บริการ จะทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ให้ประทับใจกลับไป” ความรู้สึกดังกล่าวนี้ จะสะท้อนมาสู่ภาพที่ปรากฏในใบหน้า และกิริยาท่าทางของผู้ให้บริการคือ การยิ้มแย้มแจ่มใส ทักทายด้วยไมตรีจิต การยิ้มแย้มแจ่มใสจึงถือว่าเป็นบันไดขั้นสำคัญที่จะนำไปสู่ผลความสำเร็จขององค์กร อย่าลืมว่าการยิ้มคือการเปิดหัวใจการให้บริการที่ดี

3. ปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการด้วยความรวดเร็ว และเต็มใจ ด้วยการเริ่มต้น ทักทายผู้มาติดต่อด้วยการซักถามด้วยภาษาที่สุภาพ แสดงความกระตือรือร้นและเป็นมิตร เช่น จะให้ช่วยอะไรไหมครับ (ค่ะ) ต้องการติดต่อเรื่องอะไรครับ (ค่ะ) เป็นต้น อย่าปล่อยให้ผู้มาติดต่อก่อน เมื่อรับงานได้แล้วต้องทำให้สำเร็จโดยเร็วและเกิดความสะดวก เมื่อผู้มาติดต่อมาที่เดียว หรือแห่งเดียวสามารถประสานได้ทุกจุด การประสานการช่วยเหลือจึงต้องควรรวดเร็ว บางเรื่อง ควรวันเดียวสำเร็จ (One day success) หรือ 5 นาทีสำเร็จ เป็นต้น ความรวดเร็วและด้วยความเต็มใจถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการให้บริการ ถ้าหากว่าไม่สามารถทำได้รวดเร็วด้วยระเบียบ หรือ ขั้นตอนก็ตาม ก็ต้องชี้แจงด้วยถ้อยคำ หรือภาษาที่แสดงถึงความกังวล ความตั้งใจจะช่วยเหลือจริงๆ แต่ไม่สามารถทำได้ เพราะมีข้อขัดข้อง หรือความจำเป็นตามระเบียบ

4. การสื่อสารที่ดี การสื่อสารที่ดีจะสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร ตั้งแต่การต้อนรับ หรือการรับโทรศัพท์ ด้วยน้ำเสียงและภาษาที่ให้ความหวัง ให้กำลังใจ ภาษาที่แสดงออกไปไม่ว่าจะเป็นการปฏิสัมพันธ์โดยตรง หรือการโทรศัพท์จะบ่งบอกถึงน้ำใจการบริการข้างในจิตใจ จึงกล่าวไว้เบื้องต้นแล้วว่า ความรู้สึกหรือจิตใจที่มุ่งบริการจะต้องมาก่อน แล้วแสดงออกทาง วาจา ดังกล่าวมาแล้ว

5. การเอาใจเขามาใส่ใจเรา เน้นถึงความรู้สึกของคนมาติดต่อขอรับบริการ เขามุ่งหวังได้รับความสะดวกสบาย ความรวดเร็ว ความถูกต้อง ด้วยไมตรีจากผู้ให้บริการ การอธิบายในสิ่งที่ผู้รับบริการไม่รู้ด้วยความชัดเจน ภาษาที่เปี่ยมไปด้วยไมตรีจิต มีความเอื้ออาทร ติดตามงานและให้ความสนใจต่องานที่รับบริการอย่างเต็มที่

6. การพัฒนาเทคโนโลยี เทคโนโลยีหมายถึงเครื่องมือ และเทคนิควิธีการ ให้บริการ เช่น การคิดประกาศที่ชัดเจน การประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนในองค์กรทราบเพื่อช่วย ให้บริการ คือ การสร้างน้ำใจให้บริการให้เกิดขึ้นกับทุกคนในองค์กร ไม่ใช่เฉพาะผู้ที่มีหน้าที่ โดยตรง แต่เป็นเรื่องของทุกคนต้องช่วยกัน ทำหน้าที่ให้บริการ

นอกจากนี้ การใช้เทคโนโลยีเช่น Web site ต่าง ๆ ที่จะช่วยอำนวยความสะดวก ในด้านข้อมูลข่าวสาร จะช่วยเสริมให้บริการเป็นไปด้วยดี

7. การติดตามประเมินผล และมาตรการประกันคุณภาพการให้บริการ การบริการควรมีการติดตาม และประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการเป็นช่วง ๆ เพื่อรับฟัง ความคิดเห็นและผลสะท้อนกลับว่ามีข้อมูลส่วนใดต้องปรับปรุงแก้ไข ส่วนมาตรการประกันคุณภาพคือการกำหนดมาตรฐานการให้บริการว่าจะปรับปรุงการให้บริการอย่างไร เช่น งานจะเสร็จภายใน 3 ชั่วโมง หรือภายใน 1 วัน เป็นต้น

ที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการย้ำให้เห็นความสำคัญของการให้บริการ และยุทธศาสตร์การให้บริการ เพื่อช่วยให้ทุกฝ่ายในองค์กรได้มองเห็นภาพร่วมกันว่า เป้าหมายของการบริการคือ ผู้มาติดต่อหรือลูกค้าว่าทำอย่างไรให้เขาพึงพอใจกลับไป โดยถือว่าลูกค้ามีความสำคัญ จนมีคำพูดว่า “Customer is King” มาช่วยกันปฏิบัติตนให้เกิดผลโดยถือหลักง่าย ๆ “เอาใจเขามาใส่ใจเรา” ทำให้สิ่งที่เขาต้องการให้สำเร็จให้ได้ด้วยยุทธศาสตร์เริ่มต้นง่าย ๆ คือ “ยิ้มแย้มแจ่มใส ทักทายช่วยเหลือ ด้วยความเต็มใจ โดยเร็ว และมีคุณภาพ” ถ้าสร้างคุณลักษณะดังกล่าวให้เกิดได้ จะเกิดพลังสำคัญ คือ “การบอกต่อ” ที่เรียกว่า “ปากต่อปาก” จะทำให้เกิดผลรับกลับคืนมากกว่า หรือใครว่าไม่จริง ลองปฏิบัติดู แล้วติดตามผลดูความสำเร็จจากจุดเริ่มต้นที่ทุกคนในองค์กรมี หัวใจให้บริการ มีผลกระทบมากมาย มีแต่ได้กับได้ ท่านเชื่อหรือไม่..... การมีหัวใจบริการคือปัจจัยแห่งความสำเร็จขององค์กร

(รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว : dusithost.dusit.ac.th/~ei/tuan/file21122005012.doc)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาการวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อศึกษาคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรเตรียมอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา และเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรการวิจัยทางการบริหาร การศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่เคยผ่านและไม่เคยผ่านหลักสูตรเตรียมอาจารย์ใหญ่ จำนวน 498 คน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอและกิ่งอำเภอ จำนวน 129 คน ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ 1,480 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างในการประเมินความเป็นไปได้ของหลักสูตรการวิจัยทางการบริหารการศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 45 คน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจและแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง การแจกแจงความถี่ การกระจายร้อยละ ค่าตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยใช้ T - test และ F - test ทดสอบรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ ผลวิจัยโดยสรุปมีดังนี้

1. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบว่าอาจารย์ใหญ่ ครูผู้สอน และหัวหน้าการประถมศึกษาที่มีความเห็นในระดับมากขึ้นไปว่า คุณสมบัติทั้ง 16 ประการ เป็นคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉพาะ ได้แก่ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบแบบแผนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ต้องศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต้องศึกษาเรื่องหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา

2. อาจารย์ใหญ่ที่เคยผ่านและไม่เคยผ่านหลักสูตรเตรียมอาจารย์ใหญ่ จัดลำดับความสำคัญของภารกิจ การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาได้สอดคล้องตรงกัน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ คือ

อันดับ 1 การบริหารงานวิชาการ

อันดับ 2 การบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน

อันดับ 3 การบริหารงานกิจการนักเรียน

อันดับ 4 การบริหารงานธุรการ การเงิน และพัสดุ

อันดับ 5 การบริหารงานอาคารสถานที่

อันดับ 6 การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3. ผลการประเมินโดยอาจารย์ใหญ่ พบว่าการอบรมหลักสูตรเตรียมอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2529 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาทุกวัตถุประสงค์ ไม่ต่ำกว่าระดับปานกลาง มีวัตถุประสงค์ของรายวิชา 25 ใน 35 วัตถุประสงค์ที่อาจารย์ใหญ่ประเมินว่ามีการบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับมาก

4. ในการประเมินพฤติกรรมกรรมการบริหารโรงเรียนของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาโดยการประเมินตนเอง โดยครูผู้สอนและโดยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอให้ผลตรงกันว่าอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่ผ่านการอบรมหลักสูตรเตรียมอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา มีการปฏิบัติในด้านการบริหารงานวิชาการ งานบุคลากรในโรงเรียน งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับมากในทุกข้อ ส่วนพฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านธุรการ การเงิน และพัสดุ พบว่า 6 ใน 7 ข้อ ที่ทั้งสามกลุ่มประเมินได้ผลสอดคล้องกันว่าอาจารย์ใหญ่มีการปฏิบัติในระดับมากขึ้นไป

5. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาระหว่างอาจารย์ใหญ่ที่เคยผ่านและไม่เคยผ่านหลักสูตรเตรียมอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา พบว่าโดยทั่วไปแล้วอาจารย์ใหญ่ทั้งสองกลุ่มมีพฤติกรรมกรรมการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

6. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาที่เคยผ่านและไม่เคยผ่านหลักสูตรเตรียมอาจารย์ใหญ่ มีความต้องการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน กล่าวคือมีความต้องการการพัฒนาตนเองในทั้ง 23 หัวข้อในระดับมากขึ้นไป มี 3 หัวข้อที่อาจารย์ใหญ่เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับตนในการพัฒนาตนเอง คือหลักการบริหารวิชาการในโรงเรียน กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา และการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

7. ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเหมาะสมของหลักสูตรการประชุมเชิงปฏิบัติการ และหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ

วิมล กันจู (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับแผนจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เพื่อรองรับแผนจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ด้าน คือ ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา และด้านการประกันความปลอดภัย เพื่อนำนโยบายไปปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารและผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 361 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 132 คน และผู้สอน 229 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า t -test และ F -test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร ตามนโยบายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษาและด้านการประกันความปลอดภัย อยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. นโยบายด้านที่มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสูงที่สุดคือ ด้านการประกันความปลอดภัย รองลงมาคือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันประสิทธิภาพ และต่ำที่สุด คือ การประกันโอกาสทางการศึกษา
3. บุคลากรสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ที่มีตำแหน่งต่างกันมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตามนโยบาย 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. บุคลากรสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตามนโยบาย 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิรินดา วรรณะวิภาต (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมมีความพึงพอใจสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ อาจารย์ผู้สอน อาคารสถานที่ การบริการนักศึกษา และกิจกรรมนักศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่าด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมมีความพึงพอใจในบุคลิกลักษณะดี เหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ ระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก อันดับแรก และความเมตตาปราณีของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายด้านกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจการให้ความร่วมมือของอาจารย์ ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก และการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้าย ด้านการบริการนักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจเวลาในการเปิดบริการของห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลางอันดับแรก และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายงานทะเบียนและสถิติที่ดีต่อนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้าย และ ด้านอาคารสถานที่ นักศึกษามีความพึงพอใจแสงสว่างภายในห้องเรียน อยู่ในระดับปานกลาง อันดับแรก และความเพียงพอของสถานที่จัดให้เล่นกีฬา อยู่ในระดับน้อย อันดับสุดท้าย เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีปทุมทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านอาคารสถานที่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มัทรี ชูทรัพย์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการดำเนินชีวิตในลักษณะกลุ่มวิชาชีพ กลุ่มกีฬา กลุ่มวิชาการ และกลุ่มบำเพ็ญประโยชน์เรียงตามลำดับจากมากไปสู่น้อย
2. นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง มีการดำเนินชีวิตในลักษณะกลุ่มวิชาชีพเหมือนกัน เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม พบว่า นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง มีการดำเนินชีวิต

ในลักษณะกลุ่ม กิจกรรม และกลุ่มก้าวหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชายจะมีการ ดำเนินชีวิตในลักษณะของทั้ง 2 กลุ่มนี้มากกว่านักศึกษาหญิง

3. นักศึกษาในแต่ละชั้นปี มีการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันในกลุ่มสมาคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป มีการดำเนินชีวิตในลักษณะกลุ่มสมาคมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1

4. นักศึกษาที่สอบได้หน่วยกิตสะสมต่างกัน มีการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบ ในแต่ละกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันในกลุ่มสมาคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษา ที่มีหน่วยกิตสะสมระหว่าง 36 - 70 หน่วยกิต มีการดำเนินชีวิตในลักษณะกลุ่มสมาคมมากกว่านักศึกษาที่มีหน่วยกิตสะสมไม่เกิน 35 หน่วยกิต

5. นักศึกษาที่บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง มีรายได้ต่างกัน มีการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันในกลุ่มสมาคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไปมีการดำเนินชีวิตในลักษณะกลุ่มสมาคมมากกว่านักศึกษาที่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

6. นักศึกษาที่มีลักษณะการอยู่อาศัยต่างกัน มีการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบใน แต่ละกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันในกลุ่มกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษา ที่อยู่บ้านพักของตนเอง มีการดำเนินชีวิตในลักษณะกลุ่มกิจกรรมมากกว่านักศึกษาที่อาศัยอยู่บ้านญาติ และนักศึกษาที่อยู่หอพักหรือบ้านเช่า

7. นักศึกษามีการดำเนินชีวิตในระหว่างกลุ่มอย่างมีความสัมพันธ์กัน คือ นักศึกษาที่ดำเนินชีวิตในลักษณะกลุ่มหนึ่ง อาจมีแนวโน้มที่จะดำเนินชีวิตในแนวทางเดียวกันกับอีกกลุ่มหนึ่ง

เลขา กบิลสิงห์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เขตจังหวัดนครปฐม พบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาท ในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ด้านการปรับตัวและสังคม และด้านอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละด้าน พบว่า บทบาทด้านวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรกคือ ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการแก้ไขปัญหาทางการเรียน ลำดับสุดท้ายคือ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิธี การ โอนย้ายคณะ บทบาทด้านการปรับตัวและสังคมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรกคือ การให้คำแนะนำในการวางแผน การมีคุณธรรม จริยธรรม

ลำดับสุดท้ายคือ การให้คำแนะนำและช่วยเหลือด้านการเงิน และบทบาทด้านอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ลำดับแรกคือ การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหน้าที่และความรับผิดชอบ ลำดับสุดท้ายคือ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการหารายได้ระหว่างเรียน

2. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรม และความประพฤติ และด้านความรู้และประสบการณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละด้านพบว่า คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรกคือ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ลำดับสุดท้ายคือมีอารมณ์มั่นคง และหนักแน่น คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับแรกคือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา ลำดับสุดท้ายคือเข้าใจความคิดและความรู้สึกของนักศึกษา คุณลักษณะด้านคุณธรรม และความประพฤติที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรกคือ เป็นผู้มีความประพฤติดีและเป็นแบบอย่างที่ดี ลำดับสุดท้ายคือ เอาใจใส่ให้นักศึกษาในความรับผิดชอบอย่างทั่วถึง และคุณลักษณะด้านความรู้และประสบการณ์ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรกคือ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ ลำดับสุดท้ายคือ มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา

3. นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการขอรับคำปรึกษาจาก อาจารย์ที่ปรึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการขอรับคำปรึกษาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับแรก คือ อาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษามีเวลาว่างไม่ตรงกันและลำดับสุดท้ายคือการนำเรื่องของนักศึกษาไปเล่าให้ผู้อื่นฟัง โดยเห็นเป็นเรื่องขบขัน

อุบลรัตน์ เจาะจิตต์ (บทคัดย่อ : 2542) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการปฏิบัติของสำนักงานทะเบียน และประมวลผลมหาวิทยาลัยศรีปทุม พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานทะเบียนและประมวลผลฯ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานทะเบียนมากกว่านักศึกษาเพศชายในด้านปฏิบัติเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ และด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนความพึงพอใจของอาจารย์ทั้งเพศชาย และเพศหญิงไม่มีความแตกต่างกันในทุก ๆ ด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบนักศึกษาและอาจารย์ต่างคณะกัน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานทะเบียนและประมวลผลฯ ในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีการศึกษาที่ต่างกันต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานทะเบียนและประมวลผลฯ ในแต่ละด้านก็พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ

สำนักงานทะเบียนมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 และมีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านอรรถศาสตร์ ส่วนของอาจารย์ลักษณะวิชาที่สอนที่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 มีความพึงพอใจ โดยส่วนรวมสูง ถึงปานกลาง และเมื่อสำรวจจากค่าเฉลี่ยโดยรวมจากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาของนักศึกษา และอาจารย์ในด้านความรู้ เกี่ยวกับกฎระเบียบและข้อกำหนดต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ที่มีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบมีความแตกต่างกันไปตาม คณะวิชา เพศ ชั้นปีการศึกษาของนักศึกษา และลักษณะวิชาที่สอนของอาจารย์

อุกฤษฏ์ มนูญทรัพย์ (บทคัดย่อ : 2543) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่มีต่อการให้บริการในงานกิจการนิสิตและสวัสดิการ พบว่า

1. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในงานกิจการนิสิตและสวัสดิการ ในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้านในระดับปานกลาง
2. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในงานกิจการนิสิตและสวัสดิการ โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน พิจารณารายด้านพบว่าด้านหอพัก ด้านอนามัยและด้านอาหาร แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นิสิตคณะเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในงานกิจการนิสิต และสวัสดิการในแต่ละด้าน และโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน
4. นิสิตชั้นปีต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในงานกิจการนิสิตและสวัสดิการ โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านอนามัย นิสิตชั้นปีที่ 2 และนิสิตชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จักรกฤษณ์ พงษ์อินทร์วงศ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับผลการเรียน และทัศนคติต่อวิชาการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันราชภัฏในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ตัวแปรต้นที่ส่งผลถึงผลการเรียนของนักศึกษา ของนักศึกษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาความรู้ด้านหลักการสอน อายุ ความรู้ด้าน วัตถุประสงค์และ ประเมินผลทางการศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยความรู้คอมพิวเตอร์เครือข่ายและ โปรแกรม ภาษาคอมพิวเตอร์ และ ตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อทัศนคติของนักศึกษาต่อการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ

ครูอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู ตัวแปรที่สัมพันธ์กับทัศนคติ
ของนักศึกษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับด้าน คอมพิวเตอร์ ความรู้วิชาชีพครูด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา เพศ และระบบการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการสำรวจ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ทุกสาขาวิชา จากทั้งสิ้น 18 คณะวิชา จำนวน 12,954 คน ข้อมูลจากระบบบริการการศึกษา (MIS) ณ วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ.2551

สามารถเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจที่เป็นฉบับสมบูรณ์ทั้งหมดที่สามารถนำมาประมวลผล และวิเคราะห์ได้ จำนวนทั้งสิ้น 3,596 ฉบับ จาก 14 คณะวิชา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็น คราวประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2551 ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต มีจำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นของนิสิตต่อการบริการ 5 ด้านของมหาวิทยาลัย จำนวน 18 ข้อ ได้แก่ ด้านที่ 1 การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 7 ข้อ ด้านที่ 2 การบริการด้านสภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 6 ข้อ ด้านที่ 3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา จำนวน 2 ข้อ ด้านที่ 4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา จำนวน 2 ข้อ และด้านที่ 5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 3 ความต้องการ หรือข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการในช่วงสอบกลางภาคเรียนที่ 2/2551 โดยคณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสำรวจที่ตอบกลับมาจากนิสิตมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และทำการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต วิเคราะห์โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย
2. ความคิดเห็นของนิสิตต่อการบริการ วิเคราะห์โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย
3. ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตและความคิดเห็นของนิสิตต่อการบริการ ดำเนินการแจกแจงความถี่แบบสองทาง กับคณะวิชาที่นิสิตสังกัดและเพศของนิสิต
4. ความต้องการ หรือข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติมของนิสิต วิเคราะห์โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ โดยเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ความถี่ ร้อยละ และการแจกแจงความถี่แบบสองทาง (Crosstabulation) โดยคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science : SPSS for Windows Version16.0)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลจากแบบสำรวจซึ่งได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 3,596 ฉบับ จาก 14 คณะวิชา มาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ ซึ่งใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science : SPSS for Windows Version16.0) โดยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต แบ่งเป็น

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตเป็นรายชื่อ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตแจกแจงความถี่แบบ 2 ทาง (Crosstabs) โดยใช้ขณะที่นิสิตสังกัด และเพศ เป็นด้านในการวิเคราะห์แจกแจงความถี่แบบ 2 ทาง (Crosstabs)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยของนิสิต แบ่งเป็น

2.1 การวิเคราะห์ความความคิดเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยของนิสิตเป็นรายด้าน/รายชื่อ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของนิสิตแจกแจงความถี่แบบ 2 ทาง (Crosstabs) ระหว่างขณะที่นิสิตสังกัด, เพศ กับ ประเด็นการสำรวจ 5 ด้าน 18 ข้อ

ตอนที่ 3 สรุปความต้องการ หรือข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสำรวจปลายเปิด 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ด้านที่ 2 การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านที่ 3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา ด้านที่ 4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักนิสิต ด้านที่ 5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักนิสิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตเป็นรายข้อ

ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตที่ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ คณะวิชาที่นิสิตสังกัด เพศ โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ขนาดสถานศึกษาที่นิสิตสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สถานที่พักของนิสิตขณะเรียน ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ ความถี่ในการออกกำลังกาย พฤติกรรมการรับประทานอาหารกลางวันขณะมีเรียน การเล่นเกม และเวลาในแต่ละวันที่นิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ปรากฏผลในตารางที่ 1 – 13

ตารางที่ 1 คณะวิชาที่นิสิตสังกัด

คณะวิชาที่นิสิตสังกัด	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1. คณะการบัญชีและการจัดการ	1,343	37.3	37.3
2. คณะเทคโนโลยี	69	1.9	39.3
3. คณะพยาบาลศาสตร์	94	2.6	41.9
4. คณะแพทยศาสตร์	78	2.2	44.0
5. คณะเภสัชศาสตร์	61	1.7	45.7
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	287	8.0	53.7
7. คณะวิทยาการสารสนเทศ	323	9.0	62.7
8. คณะวิทยาศาสตร์	588	16.4	79.1
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์	90	2.5	81.6
10. คณะศิลปกรรมศาสตร์	63	1.8	83.3
11. คณะศึกษาศาสตร์	137	3.8	87.1
12. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	218	6.1	93.2
13. คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	72	2.0	95.2
14. คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	173	4.8	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 1 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน เรียงตามคณะที่สังกัด 3 ลำดับแรก จากมากไปหาน้อย คือ สังกัดคณะการบัญชีและการจัดการ จำนวน 1,343 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 588 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด และสังกัดคณะวิทยาการสารสนเทศ จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

ตารางที่ 2 เพศของนิสิต

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ระบุ	47	1.3
ชาย	894	24.9
หญิง	2,655	73.8
โดยรวม	3,596	100.0

ตารางที่ 2 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นเป็นนิสิตเพศหญิง จำนวน 2,655 คน คิดเป็นร้อยละ 73.8 เป็นนิสิตเพศชายจำนวน 894 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 และไม่ระบุเพศจำนวน 47 คน

ตารางที่ 3 โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

โรคประจำตัว	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	173	4.8	4.8
ไม่มี	3,135	87.2	92.0
มี	288	8.0	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 3 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่ไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนจำนวน 3,135 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 เป็นนิสิตที่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนจำนวน 288 คิดเป็นร้อยละ 8.0 และไม่ระบุโรคประจำตัว 173 คน

ตารางที่ 4 ขนาดสถานศึกษาที่นิสิตสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม

ขนาดสถานศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	42	1.2	1.2
ขนาดเล็ก	265	7.4	8.5
ขนาดกลาง	1,130	31.4	40.0
ขนาดใหญ่	2,159	60.0	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 4 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายจากโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2,159 คิดเป็นร้อยละ 60.0 เป็นนิสิตที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายจากโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1,130 คิดเป็นร้อยละ 31.4 และที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายจากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 265 คิดเป็นร้อยละ 7.4

ตารางที่ 5 สถานที่พักของนิสิตขณะเรียน

สถานที่พัก	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	82	2.3	2.3
หอพักมหาวิทยาลัย	1,584	44.0	46.3
หอพักเครือข่าย	1,229	34.2	80.5
อื่นๆ	701	19.5	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 5 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่พักอยู่หอพักมหาวิทยาลัยจำนวน 1,584 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 เป็นนิสิตที่พักอยู่หอเครือข่ายจำนวน 1,229 คิดเป็นร้อยละ 34.2 และเป็นนิสิตที่พักอยู่ที่อื่นๆจำนวน 701 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5

**ตารางที่ 6 ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์
นอกเวลาเรียน**

ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	35	1.0	1.0
น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	1,828	50.8	51.8
สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	1,201	33.4	85.2
สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	381	10.6	95.8
สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง	78	2.2	98.0
ทุกวัน	73	2.0	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 6 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,828 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 เป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 1,201 คน คิดเป็นร้อยละ 33.4 เป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6

ตารางที่ 7 ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน

ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	34	.9	.9
น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	1,734	48.2	49.2
สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	1,359	37.8	87.0
สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	348	9.7	96.6
สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง	83	2.3	98.9
ทุกวัน	38	1.1	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 7 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,734 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 เป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 1,359 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 เป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง จำนวน 348 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 8 ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	763	21.2	21.2
ไม่เคย	63	1.8	23.0
ภาคเรียนละ 1 - 5 ครั้ง	2,621	72.9	95.9
ภาคเรียนละ 6 - 10 ครั้ง	58	1.6	97.5
ภาคเรียนละ มากกว่า 10 ครั้ง	91	2.5	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 8 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ภาคเรียนละ 1 - 5 ครั้ง จำนวน 2,621 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 เป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ภาคเรียนละมากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และเป็นนิสิตที่ไม่เคยเข้าใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผลต่อภาคเรียน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตารางที่ 9 ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	1,162	32.3	32.3
ไม่เคย	148	4.1	36.4
ภาคเรียนละ 1 - 5 ครั้ง	2,194	61.0	97.4
ภาคเรียนละ 6 - 10 ครั้ง	44	1.2	98.7
ภาคเรียนละ มากกว่า 10 ครั้ง	48	1.3	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 9 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการกองคลังและพัสดุ ภาคเรียนละ 1 - 5 ครั้ง จำนวน 2,194 คน คิดเป็นร้อยละ 61.0 เป็นนิสิตที่ไม่เคยเข้าใช้บริการกองคลังและพัสดุต่อภาคเรียน จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 และเป็นนิสิตที่เข้าใช้บริการกองคลังและพัสดุภาคเรียนละมากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 10 ความถี่ในการออกกำลังกาย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	62	1.7	1.7
น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	1,415	39.3	41.1
สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	1,429	39.7	80.8
สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	446	12.4	93.2
สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง	96	2.7	95.9
ทุกวัน	148	4.1	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	

ตารางที่ 10 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 1,429 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 เป็นนิสิตที่ออกกำลังกายน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,415 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 และเป็นนิสิตที่ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง จำนวน 446 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4

ตารางที่ 11 พฤติกรรมการรับประทานอาหารกลางวัน ขณะมีเรียน

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	46	1.3	1.3
ร้านมหาวิทยาลัยจัดบริการ	1,806	50.2	51.5
ร้านนอกมหาวิทยาลัย	1,744	48.5	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 11 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่รับประทานอาหารกลางวันที่ร้านมหาวิทยาลัยจัดบริการขณะมีเรียน จำนวน 1,806 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 และเป็นนิสิตที่รับประทานอาหารกลางวันที่ร้านนอกมหาวิทยาลัยขณะมีเรียน จำนวน 1,744 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5

ตารางที่ 12 การเล่นดนตรี

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	78	2.2	2.2
ไม่เป็น	2,604	72.4	74.6
เป็น	914	25.4	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 12 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่เล่นดนตรีไม่เป็น จำนวน 2,604 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 และเป็นนิสิตที่เล่นดนตรีเป็น จำนวน 914 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4

ตารางที่ 13 เวลาในการชีวิตแต่ละวันของนิสิตในมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	132	3.7	3.7
1 - 3 ชั่วโมง	56	1.6	5.2
4 - 6 ชั่วโมง	1,495	41.6	46.8
7 - 9 ชั่วโมง	913	25.4	72.2
ตั้งแต่ 10 ชั่วโมงขึ้นไป	1,000	27.8	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 13 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน จำแนกเป็นนิสิตที่ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ยในแต่ละวัน 4 - 6 ชั่วโมง จำนวน 1,495 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 เป็นนิสิตที่ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ยในแต่ละวันตั้งแต่ 10 ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และ เป็นนิสิตที่ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ยในแต่ละวัน 7 - 9 ชั่วโมงจำนวน 913 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตแจกแจงความถี่แบบ 2 ทาง

การวิเคราะห์ข้อมูลแจกแจงความถี่แบบ 2 ทาง ประกอบด้วย คณะวิชาที่สังกัดกับข้อมูลเบื้องต้น ปรากฏผลในตารางที่ 14 – 24 และ เพศกับข้อมูลเบื้องต้น ปรากฏผลในตารางที่ 25 - 35

ตารางที่ 14 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

		โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ไม่มี	มี	
สังกัด	คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	59	1165	119	1,343
		4.4%	86.7%	8.9%	100.0%
	คณะเทคโนโลยี	9	55	5	69
		13.0%	79.7%	7.2%	100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	15	71	8	94
		16.0%	75.5%	8.5%	100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	1	77	0	78
		1.3%	98.7%	.0%	100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	2	49	10	61
		3.3%	80.3%	16.4%	100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13	255	19	287
		4.5%	88.9%	6.6%	100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	17	284	22	323
		5.3%	87.9%	6.8%	100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	23	521	44	588
		3.9%	88.6%	7.5%	100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	17	70	3	90
		18.9%	77.8%	3.3%	100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3	55	5	63
		4.8%	87.3%	7.9%	100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	2	127	8	137
		1.5%	92.7%	5.8%	100.0%

	โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ไม่มี	มี	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	3 1.4%	195 89.4%	20 9.2%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	3 4.2%	63 87.5%	6 8.3%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	6 3.5%	148 85.5%	19 11.0%	173 100.0%
โดยรวม	173 4.8%	3,135 87.2%	288 8.0%	3,596 100.0%

ตารางที่ 14 พบว่าโดยภาพรวมนิสิตไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน จำนวน 3,135 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นิสิตคณะ แพทยศาสตร์ (ร้อยละ 98.7) คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 92.7) และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ (ร้อยละ 89.4)

ตารางที่ 15 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับขนาดสถานศึกษา
ที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม

	ขนาดสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม				โดยรวม
	ไม่ระบุ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	22 1.6%	111 8.3%	434 32.3%	776 57.8%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	3 4.3%	5 7.2%	29 42.0%	32 46.4%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	3 3.2%	42 44.7%	49 52.1%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	2 2.6%	2 2.6%	6 7.7%	68 87.2%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	1 1.6%	17 27.9%	42 68.9%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3 1.0%	10 3.5%	74 25.8%	200 69.7%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	3 .9%	21 6.5%	91 28.2%	208 64.4%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	1 .2%	54 9.2%	218 37.1%	315 53.6%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1 1.1%	13 14.4%	28 31.1%	48 53.3%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	5 7.9%	18 28.6%	39 61.9%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	1 .7%	9 6.6%	45 32.8%	82 59.9%	137 100.0%

	ขนาดสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม				โดยรวม
	ไม่ระบุ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	3 1.4%	19 8.7%	46 21.1%	150 68.8%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	0 .0%	3 4.2%	23 31.9%	46 63.9%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	1 .6%	9 5.2%	59 34.1%	104 60.1%	173 100.0%
โดยรวม	42 1.2%	265 7.4%	1,130 31.4%	2,159 60.0%	3,596 100.0%

ตารางที่ 15 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตจบการศึกษาจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 2,159 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 87.2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 69.7) และคณะเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 68.9)

ตารางที่ 16 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับสถานที่พักขณะเรียน

		สถานที่พัก				โดยรวม
		ไม่ระบุ	หอพักมหาวิทยาลัย	หอพักเครือข่าย	อื่นๆ	
สังกัด	คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	44	419	455	425	1,343
		3.3%	31.2%	33.9%	31.6%	100.0%
	คณะเทคโนโลยี	4	32	29	4	69
		5.8%	46.4%	42.0%	5.8%	100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	4	66	24	0	94
		4.3%	70.2%	25.5%	.0%	100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0	40	28	10	78
		.0%	51.3%	35.9%	12.8%	100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1	21	35	4	61
		1.6%	34.4%	57.4%	6.6%	100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	153	105	28	287
		.3%	53.3%	36.6%	9.8%	100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	3	121	122	77	323
		.9%	37.5%	37.8%	23.8%	100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	4	321	198	65	588
		.7%	54.6%	33.7%	11.1%	100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	14	56	16	4	90
		15.6%	62.2%	17.8%	4.4%	100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2	31	19	11	63
		3.2%	49.2%	30.2%	17.5%	100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	1	95	32	9	137
		.7%	69.3%	23.4%	6.6%	100.0%
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0	99	78	41	218
		.0%	45.4%	35.8%	18.8%	100.0%

	สถานที่พัก				โดยรวม
	ไม่ระบุ	หอพัก มหาวิทยาลัย	หอพัก เครือข่าย	อื่นๆ	
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	4 5.6%	32 44.4%	26 36.1%	10 13.9%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	0 .0%	98 56.6%	62 35.8%	13 7.5%	173 100.0%
โดยรวม	82 2.3%	1,584 44.0%	1,229 34.2%	701 19.5%	3,596 100.0%

ตารางที่ 16 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตพักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย จำนวน 1,584 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 70.2) คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 69.3) และคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 62.6)

ตารางที่ 17 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์

		ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน						โดยรวม
		ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง	ทุกวัน	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	15 1.1%	674 50.2%	466 34.7%	135 10.1%	28 2.1%	25 1.9%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	32 46.4%	24 34.8%	7 10.1%	4 5.8%	1 1.4%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	46 48.9%	24 25.5%	18 19.1%	6 6.4%	0 .0%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	1 1.3%	63 80.8%	12 15.4%	2 2.6%	0 .0%	0 .0%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	2 3.3%	42 68.9%	10 16.4%	5 8.2%	1 1.6%	1 1.6%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	5 1.7%	142 49.5%	114 39.7%	15 5.2%	2 .7%	9 3.1%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	3 .9%	151 46.7%	116 35.9%	36 11.1%	5 1.5%	12 3.7%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	2 .3%	282 48.0%	209 35.5%	76 12.9%	9 1.5%	10 1.7%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1 1.1%	37 41.1%	20 22.2%	20 22.2%	9 10.0%	3 3.3%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	23 36.5%	26 41.3%	7 11.1%	3 4.8%	2 3.2%	63 100.0%

	ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน						โดยรวม
	ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง	ทุกวัน	
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	69 50.4%	46 33.6%	17 12.4%	3 2.2%	2 1.5%	137 100.0%
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	1 .5%	127 58.3%	64 29.4%	19 8.7%	3 1.4%	4 1.8%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	0 .0%	37 51.4%	23 31.9%	9 12.5%	3 4.2%	0 .0%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	2 1.2%	103 59.5%	47 27.2%	15 8.7%	2 1.2%	4 2.3%	173 100.0%
โดยรวม	35 1.0%	1,828 50.8%	1,201 33.4%	381 10.6%	78 2.2%	73 2.0%	3,596 100.0%

ตารางที่ 17 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,828 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 80.8) คณะเภสัชศาสตร์ (ร้อยละ 68.9) และคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (ร้อยละ 59.5)

ตารางที่ 18 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน

	ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน						โดยรวม
	ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง	ทุกวัน	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	13 1.0%	772 57.5%	457 34.0%	74 5.5%	13 1.0%	14 1.0%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	38 55.1%	27 39.1%	2 2.9%	0 .0%	1 1.4%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	33 35.1%	40 42.6%	19 20.2%	2 2.1%	0 .0%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	1 1.3%	35 44.9%	18 23.1%	16 20.5%	6 7.7%	2 2.6%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	0 .0%	26 42.6%	27 44.3%	6 9.8%	2 3.3%	0 .0%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3 1.0%	108 37.6%	141 49.1%	25 8.7%	7 2.4%	3 1.0%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	3 .9%	124 38.4%	147 45.5%	31 9.6%	12 3.7%	6 1.9%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	4 .7%	173 29.4%	272 46.3%	110 18.7%	25 4.3%	4 .7%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1 1.1%	44 48.9%	21 23.3%	15 16.7%	5 5.6%	4 4.4%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	30 47.6%	24 38.1%	5 7.9%	2 3.2%	0 .0%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	77 56.2%	50 36.5%	7 5.1%	3 2.2%	0 .0%	137 100.0%

	ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน						โดยรวม
	ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง	ทุกวัน	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	4 1.8%	129 59.2%	61 28.0%	18 8.3%	3 1.4%	3 1.4%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	0 .0%	39 54.2%	25 34.7%	8 11.1%	0 .0%	0 .0%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	2 1.2%	106 61.3%	49 28.3%	12 6.9%	3 1.7%	1 .6%	173 100.0%
โดยรวม	34 .9%	1734 48.2%	1,359 37.8%	348 9.7%	83 2.3%	38 1.1%	3,596 100.0%

ตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียนน้อยกว่า สัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,734 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (ร้อยละ 61.3) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ฝั่งเมือง และนฤมิตศิลป์ (ร้อยละ 59.2) และคณะการบัญชีและการจัดการ (ร้อยละ 57.5)

ตารางที่ 19 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล

	ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล					โดยรวม
	ไม่ระบุ	ไม่เคย	1 - 5 ครั้ง	6 - 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	301 22.4%	6 .4%	1,001 74.5%	17 1.3%	18 1.3%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	15 21.7%	0 .0%	52 75.4%	1 1.4%	1 1.4%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	57 60.6%	0 .0%	37 39.4%	0 .0%	0 .0%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	13 16.7%	28 35.9%	36 46.2%	1 1.3%	0 .0%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	14 23.0%	0 .0%	46 75.4%	1 1.6%	0 .0%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	61 21.3%	0 .0%	216 75.3%	6 2.1%	4 1.4%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	43 13.3%	3 .9%	257 79.6%	5 1.5%	15 4.6%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	142 24.1%	3 .5%	418 71.1%	9 1.5%	16 2.7%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4 4.4%	0 .0%	67 74.4%	2 2.2%	17 18.9%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	9 14.3%	0 .0%	49 77.8%	4 6.3%	1 1.6%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	13 9.5%	3 2.2%	112 81.8%	3 2.2%	6 4.4%	137 100.0%

	ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล					โดยรวม
	ไม่ระบุ	ไม่เคย	1 - 5 ครั้ง	6 - 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	35	19	156	3	5	218
	16.1%	8.7%	71.6%	1.4%	2.3%	100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	18	1	48	3	2	72
	25.0%	1.4%	66.7%	4.2%	2.8%	100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	38	0	126	3	6	173
	22.0%	.0%	72.8%	1.7%	3.5%	100.0%
โดยรวม	763	63	2,621	58	91	3,596
	21.2%	1.8%	72.9%	1.6%	2.5%	100.0%

ตารางที่ 19 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล สัปดาห์ละ 1-5 ครั้ง จำนวน 2,621 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 81.8) คณะวิทยาการสารสนเทศ (ร้อยละ 79.6) และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 77.8)

ตารางที่ 20 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ

	ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ					โดยรวม
	ไม่ระบุ	ไม่เคย	1 - 5 ครั้ง	6 - 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	459	9	859	10	6	1,343
	34.2%	.7%	64.0%	.7%	.4%	100.0%
คณะเทคโนโลยี	45	0	23	0	1	69
	65.2%	.0%	33.3%	.0%	1.4%	100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	10	0	70	7	7	94
	10.6%	.0%	74.5%	7.4%	7.4%	100.0%
คณะแพทยศาสตร์	21	32	24	0	1	78
	26.9%	41.0%	30.8%	.0%	1.3%	100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	22	0	38	1	0	61
	36.1%	.0%	62.3%	1.6%	.0%	100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	72	12	193	6	4	287
	25.1%	4.2%	67.2%	2.1%	1.4%	100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	102	8	202	4	7	323
	31.6%	2.5%	62.5%	1.2%	2.2%	100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	215	8	350	5	10	588
	36.6%	1.4%	59.5%	.9%	1.7%	100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	39	0	51	0	0	90
	43.3%	.0%	56.7%	.0%	.0%	100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	27	1	31	3	1	63
	42.9%	1.6%	49.2%	4.8%	1.6%	100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	36	1	95	2	3	137
	26.3%	.7%	69.3%	1.5%	2.2%	100.0%

	ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ					โดยรวม
	ไม่ระบุ	ไม่เคย	1 - 5 ครั้ง	6 - 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	38 17.4%	75 34.4%	100 45.9%	3 1.4%	2 .9%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	22 30.6%	1 1.4%	47 65.3%	1 1.4%	1 1.4%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	54 31.2%	1 .6%	111 64.2%	2 1.2%	5 2.9%	173 100.0%
โดยรวม	1,162 32.3%	148 4.1%	2,194 61.0%	44 1.2%	48 1.3%	3,596 100.0%

ตารางที่ 20 พบว่าโดยภาพรวมนิสิตใช้บริการกองคลังและพัสดุ 1-5 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 2,129 คน คิดเป็นร้อยละ 61.0 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 74.5) คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 69.3) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 67.2)

ตารางที่ 21 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่ในการออกกำลังกาย

	ความถี่ในการออกกำลังกาย						โดยรวม
	ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง	ทุกวัน	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	32 2.4%	553 41.2%	557 41.5%	129 9.6%	34 2.5%	38 2.8%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	24 34.8%	32 46.4%	7 10.1%	3 4.3%	2 2.9%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	1 1.1%	25 26.6%	35 37.2%	30 31.9%	3 3.2%	0 .0%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	34 43.6%	34 43.6%	9 11.5%	1 1.3%	0 .0%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	30 49.2%	19 31.1%	10 16.4%	0 .0%	1 1.6%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1 .3%	124 43.2%	111 38.7%	32 11.1%	4 1.4%	15 5.2%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	6 1.9%	109 33.7%	122 37.8%	40 12.4%	15 4.6%	31 9.6%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	4 .7%	237 40.3%	244 41.5%	78 13.3%	10 1.7%	15 2.6%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4 4.4%	24 26.7%	23 25.6%	15 16.7%	10 11.1%	14 15.6%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	3 4.8%	19 30.2%	31 49.2%	4 6.3%	1 1.6%	5 7.9%	63 100.0%

	ความถี่ในการออกกำลังกาย						โดยรวม
	ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง	ทุกวัน	
คณะศึกษาศาสตร์	2 1.5%	66 48.2%	51 37.2%	15 10.9%	1 .7%	2 1.5%	137 100.0%
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	2 .9%	90 41.3%	71 32.6%	38 17.4%	5 2.3%	12 5.5%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1 1.4%	13 18.1%	30 41.7%	16 22.2%	4 5.6%	8 11.1%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	4 2.3%	67 38.7%	69 39.9%	23 13.3%	5 2.9%	5 2.9%	173 100.0%
โดยรวม	62 1.7%	1,415 39.3%	1,429 39.7%	446 12.4%	96 2.7%	148 4.1%	3,596 100.0%

ตารางที่ 21 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตออกกำลังกาย 1-2 ครั้ง ต่อสัปดาห์จำนวน 1,429 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 49.2) คณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 46.4) และคณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 43.6)

ตารางที่ 22 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับพฤติกรรมการ
รับประทานอาหารกลางวันที่มีเรียน

		เมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวัน มักจะรับประทานอาหารที่			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ร้าน มหาวิทยาลัย จัดบริการ	ร้านนอก มหาวิทยาลัย	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	13 1.0%	528 39.3%	802 59.7%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	36 52.2%	33 47.8%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	64 68.1%	30 31.9%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	47 60.3%	31 39.7%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	22 36.1%	38 62.3%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1 .3%	166 57.8%	120 41.8%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	7 2.2%	134 41.5%	182 56.3%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	11 1.9%	400 68.0%	177 30.1%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	4 4.4%	53 58.9%	33 36.7%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	40 63.5%	21 33.3%	63 100.0%

	เมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวัน มักจะรับประทานอาหารที่			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ร้าน มหาวิทยาลัย จัดบริการ	ร้านนอก มหาวิทยาลัย	
คณะศึกษาศาสตร์	1 .7%	84 61.3%	52 38.0%	137 100.0%
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	124 56.9%	94 43.1%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	3 4.2%	32 44.4%	37 51.4%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	3 1.7%	76 43.9%	94 54.3%	173 100.0%
โดยรวม	46 1.3%	1,806 50.2%	1,744 48.5%	3,596 100.0%

ตารางที่ 22 พบว่า โดยภาพรวมเมื่อมีเรียนต่อและต้องรับประทานอาหารกลางวันนิสิตมักจะรับประทานอาหารที่ร้านมหาวิทยาลัยจัดให้ จำนวน 1,806 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 68.1) คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 68.0) และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 63.5)

ตารางที่ 23 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับการเล่นดนตรี

		นิสิตเล่นดนตรี			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ไม่เป็น	เป็น	
สังกัด	คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	38	1,058	247	1,343
		2.8%	78.8%	18.4%	100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0	54	15	69
		.0%	78.3%	21.7%	100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0	76	18	94
		.0%	80.9%	19.1%	100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	1	41	36	78
		1.3%	52.6%	46.2%	100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1	45	15	61
		1.6%	73.8%	24.6%	100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	210	72	287
		1.7%	73.2%	25.1%	100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	8	207	108	323
		2.5%	64.1%	33.4%	100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	5	428	155	588
		.9%	72.8%	26.4%	100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	56	29	90
		5.6%	62.2%	32.2%	100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	44	18	63
		1.6%	69.8%	28.6%	100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	2	106	29	137
		1.5%	77.4%	21.2%	100.0%
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	4	113	101	218
		1.8%	51.8%	46.3%	100.0%

	นิสิตเล่นดนตรี			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ไม่เป็น	เป็น	
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	2 2.8%	49 68.1%	21 29.2%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	6 3.5%	117 67.6%	50 28.9%	173 100.0%
โดยรวม	78 2.2%	2,604 72.4%	914 25.4%	3,596 100.0%

ตารางที่ 23 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตเล่นดนตรีไม่เป็นจำนวน 2,604 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 80.9) คณะการบัญชีและการจัดการ (ร้อยละ 78.8) และคณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 78.3)

ตารางที่ 24 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับการใช้ชีวิตเฉลี่ยในแต่ละวันในมหาวิทยาลัย

		เฉลี่ยในแต่ละวันนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยต่อวันประมาณ					โดยรวม
		ไม่ระบุ	1 - 3 ชั่วโมง	4 - 6 ชั่วโมง	7 - 9 ชั่วโมง	ตั้งแต่ 10 ชั่วโมงขึ้นไป	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	47 3.5%	5 .4%	683 50.9%	385 28.7%	223 16.6%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	14 20.3%	0 .0%	29 42.0%	14 20.3%	12 17.4%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	9 9.6%	3 3.2%	11 11.7%	17 18.1%	54 57.4%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	1 1.3%	2 2.6%	27 34.6%	13 16.7%	35 44.9%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	2 3.3%	0 .0%	24 39.3%	11 18.0%	24 39.3%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10 3.5%	7 2.4%	84 29.3%	57 19.9%	129 44.9%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	8 2.5%	15 4.6%	176 54.5%	57 17.6%	67 20.7%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	6 1.0%	6 1.0%	214 36.4%	179 30.4%	183 31.1%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	4 4.4%	0 .0%	31 34.4%	7 7.8%	48 53.3%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	7 11.1%	2 3.2%	13 20.6%	12 19.0%	29 46.0%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	2 1.5%	6 4.4%	64 46.7%	25 18.2%	40 29.2%	137 100.0%

	เฉลี่ยในแต่ละวันนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยต่อวันประมาณ					โดยรวม
	ไม่ระบุ	1 - 3 ชั่วโมง	4 - 6 ชั่วโมง	7 - 9 ชั่วโมง	ตั้งแต่ 10 ชั่วโมงขึ้นไป	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	6 2.8%	2 .9%	41 18.8%	85 39.0%	84 38.5%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	8 11.1%	4 5.6%	25 34.7%	15 20.8%	20 27.8%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	8 4.6%	4 2.3%	73 42.2%	36 20.8%	52 30.1%	173 100.0%
โดยรวม	132 3.7%	56 1.6%	1,495 41.6%	913 25.4%	1,000 27.8%	3,596 100.0%

ตารางที่ 24 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ย 4 – 6 ต่อวัน จำนวน 1,495 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะวิทยาการสารสนเทศ (ร้อยละ 54.5) คณะการบัญชีและการจัดการ (ร้อยละ 50.9) และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 46.7)

ตารางที่ 25 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

		โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ไม่มี	มี	
เพศ	ไม่ระบุ	6 12.8%	33 70.2%	8 17.0%	47 100.0%
	ชาย	47 5.3%	772 86.4%	75 8.4%	894 100.0%
	หญิง	120 4.5%	2,330 87.8%	205 7.7%	2,655 100.0%
โดยรวม		173 4.8%	3,135 87.2%	288 8.0%	3,596 100.0%

ตารางที่ 25 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนจำนวน 3,135 คน จากจำนวนนิสิตทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 87.2 จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนจำนวน 2,330 คน คิดเป็นร้อยละ 87.8 ของจำนวนนิสิตเพศหญิง

2. เพศชายที่ไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนจำนวน 772 คน คิดเป็นร้อยละ 86.4 ของจำนวนนิสิตเพศชาย

ตารางที่ 26 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับขนาดสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
ชั้นมัธยม

		ขนาดสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม				โดยรวม
		ไม่ระบุ	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
เพศ	ไม่ระบุ	3 6.4%	1 2.1%	15 31.9%	28 59.6%	47 100.0%
	ชาย	9 1.0%	67 7.5%	258 28.9%	560 62.6%	894 100.0%
	หญิง	30 1.1%	197 7.4%	857 32.3%	1571 59.2%	2,655 100.0%
โดยรวม		42 1.2%	265 7.4%	1,130 31.4%	2,159 60.0%	3,596 100.0%

ตารางที่ 26 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตจบการศึกษาจากสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 2,159 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศชายที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 560 คน คิดเป็นร้อยละ 62.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด
2. เพศหญิงที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 1,571 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

ตารางที่ 27 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับสถานที่พักขณะเรียน

		สถานที่พัก				โดยรวม
		ไม่ระบุ	หอพักมหาวิทยาลัย	หอพักเครือข่าย	อื่นๆ	
เพศ	ไม่ระบุ	2 4.3%	21 44.7%	20 42.6%	4 8.5%	47 100.0%
	ชาย	20 2.2%	402 45.0%	269 30.1%	203 22.7%	894 100.0%
	หญิง	60 2.3%	1,161 43.7%	940 35.4%	494 18.6%	2,655 100.0%
โดยรวม		82 2.3%	1,584 44.0%	1,229 34.2%	701 19.5%	3,596 100.0%

ตารางที่ 27 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตพักในหอพักมหาวิทยาลัย จำนวน 1,584 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 ของนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศชายที่พักในหอพักมหาวิทยาลัย จำนวน 402 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 ของนิสิตเพศชายทั้งหมด

2. เพศหญิงที่พักในหอพักมหาวิทยาลัย จำนวน 1,161 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 ของนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

ตารางที่ 28 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์

	ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน						โดยรวม	
	ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง	ทุกวัน		
เพศ	ไม่ระบุ	2	23	13	6	2	1	47
		4.3%	48.9%	27.7%	12.8%	4.3%	2.1%	100.0%
ชาย	ชาย	4	457	287	93	26	27	894
		.4%	51.1%	32.1%	10.4%	2.9%	3.0%	100.0%
หญิง	หญิง	29	1,348	901	282	50	45	2,655
		1.1%	50.8%	33.9%	10.6%	1.9%	1.7%	100.0%
โดยรวม	โดยรวม	35	1,828	1,201	381	78	73	3,596
		1.0%	50.8%	33.4%	10.6%	2.2%	2.0%	100.0%

ตารางที่ 28 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,828 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศชายที่ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด
2. เพศหญิงที่ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,348 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

ตารางที่ 29 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน

		ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน					โดยรวม	
		ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง		ทุกวัน
เพศ	ไม่ระบุ	2 4.3%	23 48.9%	11 23.4%	11 23.4%	0 .0%	0 .0%	47 100.0%
	ชาย	7 .8%	413 46.2%	329 36.8%	98 11.0%	32 3.6%	15 1.7%	894 100.0%
	หญิง	25 .9%	1,298 48.9%	1,019 38.4%	239 9.0%	51 1.9%	23 .9%	2,655 100.0%
โดยรวม		34 .9%	1,734 48.2%	1,359 37.8%	348 9.7%	83 2.3%	38 1.1%	

ตารางที่ 29 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,734 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 1,298 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่ใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 413 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 30 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล

		ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล					โดยรวม
		ไม่ระบุ	ไม่เคย	1 - 5 ครั้ง	6 - 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
เพศ	ไม่ระบุ	13 27.7%	2 4.3%	30 63.8%	0 .0%	2 4.3%	47 100.0%
	ชาย	152 17.0%	21 2.3%	662 74.0%	17 1.9%	42 4.7%	894 100.0%
	หญิง	598 22.5%	40 1.5%	1,929 72.7%	41 1.5%	47 1.8%	2,655 100.0%
โดยรวม		763 21.2%	63 1.8%	2,621 72.9%	58 1.6%	91 2.5%	3,596 100.0%

ตารางที่ 30 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล 1-5 ครั้ง ต่อภาคเรียน จำนวน 2,621 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศชายที่ใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล 1-5 ครั้ง ต่อภาคเรียน จำนวน 662 คน คิดเป็นร้อยละ 74.0 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

2. เพศหญิงที่ใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล 1-5 ครั้ง ต่อภาคเรียน จำนวน 1,929 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

ตารางที่ 31 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการกงคั้งและพัสดุ

		ความถี่ในการใช้บริการกงคั้งและพัสดุ					โดยรวม
		ไม่ระบุ	ไม่เคย	1 - 5 ครั้ง	6 - 10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
เพศ	ไม่ระบุ	19 40.4%	2 4.3%	25 53.2%	0 .0%	1 2.1%	47 100.0%
	ชาย	311 34.8%	65 7.3%	488 54.6%	13 1.5%	17 1.9%	894 100.0%
	หญิง	832 31.3%	81 3.1%	1681 63.3%	31 1.2%	30 1.1%	2,655 100.0%
โดยรวม		1,162 32.3%	148 4.1%	2,194 61.0%	44 1.2%	48 1.3%	3,596 100.0%

ตารางที่ 31 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้บริการกงคั้งและพัสดุ 1-5 ครั้งต่อภาคเรียน จำนวน 2,194 คน คิดเป็นร้อยละ 61.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ใช้บริการกงคั้งและพัสดุ 1-5 ครั้งต่อภาคเรียน จำนวน 1,681 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่ใช้บริการกงคั้งและพัสดุ 1-5 ครั้งต่อภาคเรียน จำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 32 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความถี่ในการออกกำลังกาย

		ความถี่ในการออกกำลังกาย					ทุกวัน	โดยรวม
		ไม่ระบุ	น้อยกว่า สัปดาห์ ละครั้ง	สัปดาห์ ละ 1-2 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 3-4 ครั้ง	สัปดาห์ ละ 5-6 ครั้ง		
เพศ	ไม่ระบุ	3 6.4%	15 31.9%	21 44.7%	6 12.8%	0 .0%	2 4.3%	47 100.0%
	ชาย	11 1.2%	237 26.5%	332 37.1%	169 18.9%	55 6.2%	90 10.1%	894 100.0%
	หญิง	48 1.8%	1,163 43.8%	1,076 40.5%	271 10.2%	41 1.5%	56 2.1%	2,655 100.0%
โดยรวม		62 1.7%	1,415 39.3%	1,429 39.7%	446 12.4%	96 2.7%	148 4.1%	3,596 100.0%

ตารางที่ 32 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 1,429 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 1,076 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 33 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับพฤติกรรมการรับประทานอาหารกลางวัน
ขณะที่มีเรียน

		เมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวัน มักจะรับประทานที่			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ร้านมหาวิทยาลัย จัดบริการ	ร้านนอก มหาวิทยาลัย	
เพศ	ไม่ระบุ	2 4.3%	22 46.8%	23 48.9%	47 100.0%
	ชาย	14 1.6%	404 45.2%	476 53.2%	894 100.0%
	หญิง	30 1.1%	1,380 52.0%	1,245 46.9%	2,655 100.0%
โดยรวม		46 1.3%	1,806 50.2%	1,744 48.5%	3,596 100.0%

ตารางที่ 33 พบว่า โดยภาพรวมเมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวันมักจะรับประทานอาหารกลางวันตามร้านที่มหาวิทยาลัยจัดบริการ จำนวน 1,806 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงเมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวันมักจะรับประทานอาหารกลางวันตามร้านที่มหาวิทยาลัยจัดบริการ จำนวน 1,380 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายเมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวันมักจะรับประทานอาหารกลางวันตามร้านที่มหาวิทยาลัยจัดบริการ จำนวน 404 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 34 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับการเล่นดนตรี

		นิติตเล่นดนตรี			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ไม่เป็น	เป็น	
เพศ	ไม่ระบุ	4	29	14	47
		8.5%	61.7%	29.8%	100.0%
	ชาย	19	496	379	894
		2.1%	55.5%	42.4%	100.0%
	หญิง	55	2,079	521	2,655
		2.1%	78.3%	19.6%	100.0%
	โดยรวม	78	2,604	914	3,596
		2.2%	72.4%	25.4%	100.0%

ตารางที่ 34 พบว่า โดยภาพรวมนิติตเล่นดนตรีไม่เป็น จำนวน 2,604 คน คิดเป็นร้อยละ 72.4 ของจำนวนนิติตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่เล่นดนตรีไม่เป็น จำนวน 2,079 คน คิดเป็นร้อยละ 78.3 ของจำนวนนิติตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่เล่นดนตรีไม่เป็น จำนวน 496 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 ของจำนวนนิติตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 35 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับการใช้ชีวิตเฉลี่ยในแต่ละวันในมหาวิทยาลัย

		เฉลี่ยในแต่ละวันนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยต่อวันประมาณ					โดยรวม
		ไม่ระบุ	1 - 3 ชั่วโมง	4 - 6 ชั่วโมง	7 - 9 ชั่วโมง	ตั้งแต่ 10 ชั่วโมงขึ้นไป	
เพศ	ไม่ระบุ	6 12.8%	1 2.1%	15 31.9%	14 29.8%	11 23.4%	47 100.0%
	ชาย	33 3.7%	22 2.5%	359 40.2%	201 22.5%	279 31.2%	894 100.0%
	หญิง	93 3.5%	33 1.2%	1,121 42.2%	698 26.3%	710 26.7%	2,655 100.0%
โดยรวม		132 3.7%	56 1.6%	1,495 41.6%	913 25.4%	1,000 27.8%	3,596 100.0%

ตารางที่ 35 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ย 4-6 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 1,495 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ย 4-6 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 1,121 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชาย ที่ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ย 4-6 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยของนิสิต

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยของนิสิตเป็นรายด้าน/ รายข้อ

ข้อมูลวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยของนิสิต ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างดี ด้านที่ 2 การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านที่ 3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา ด้านที่ 4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต ด้านที่ 5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต ทั้งหมดจำนวน 18 ข้อคำถาม ปรากฏผลในตารางที่ 36 – 53

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	12	.3	.3
เพียงพอ	1,807	50.3	50.6
ไม่เพียงพอ	1,777	49.4	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 36 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 1,807 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 มีความคิดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเพียงพอ ส่วนนิสิตจำนวน 1,777 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 มีความคิดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นต่อความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์
ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	24	.7	.7
รวดเร็ว	1,772	49.3	49.9
ไม่รวดเร็ว	1,800	50.1	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 37 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 1,800 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 มีความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่าไม่รวดเร็ว ส่วนนิสิตจำนวน 1,772 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 มีความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยว่ารวดเร็ว

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นต่อความครอบคลุมของระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	19	.5	.5
ครอบคลุม	1,540	42.8	43.4
ไม่ครอบคลุม	2,037	56.6	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 38 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,037 คน คิดเป็นร้อยละ 56.6 มีความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยว่าไม่มีความครอบคลุม ส่วนนิสิตจำนวน 1,540 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 มีความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยว่ามีความครอบคลุม

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นต่อจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	22	.6	.6
เพียงพอ	2,585	71.9	72.5
ไม่เพียงพอ	989	27.5	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 39 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,585 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 มีความคิดเห็นต่อจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ มีความเพียงพอ ส่วนนิสิตจำนวน 989 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 มีความคิดเห็นต่อจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการไม่เพียงพอ

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นต่อความทันสมัยของสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	17	.5	.5
ทันสมัย	2,689	74.8	75.3
ไม่ทันสมัย	890	24.7	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 40 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,689 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 มีความคิดเห็นต่อสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ ว่ามีความทันสมัย ส่วนนิสิตจำนวน 890 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 มีความคิดเห็นต่อสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการว่าไม่มีความทันสมัย

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	19	.5	.5
พึงพอใจ	2,565	71.3	71.9
ไม่พึงพอใจ	1,012	28.1	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 41 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,565 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตจำนวน 1,012 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ไม่พึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	27	.8	.8
พึงพอใจ	2,562	71.2	72.0
ไม่พึงพอใจ	1,007	28.0	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 42 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,562 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตจำนวน 1,007 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ไม่พึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	39	1.1	1.1
พึงพอใจ	2,633	73.2	74.3
ไม่พึงพอใจ	924	25.7	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 43 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,633 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตจำนวน 924 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 ไม่พึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของสภาพห้องเรียน

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	17	.5	.5
เหมาะสม	2,945	81.9	82.4
ไม่เหมาะสม	634	17.6	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 44 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,945 คน คิดเป็นร้อยละ 81.9 มีความคิดเห็นต่อของสภาพห้องเรียนว่ามีความเหมาะสม ส่วนนิสิตจำนวน 634 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 มีความคิดเห็นต่อของสภาพห้องเรียนว่าไม่มีความเหมาะสม

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	18	.5	.5
เหมาะสม	2,075	57.7	58.2
ไม่เหมาะสม	1,503	41.8	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 45 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,075 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 มีความคิดเห็นต่อการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสม ส่วนนิสิตจำนวน 1,503 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 มีความคิดเห็นต่อการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยว่าไม่มีความเหมาะสม

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นต่อคุณภาพของอาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	12	.3	.3
มีคุณภาพ	2,779	77.3	77.6
ไม่มีคุณภาพ	805	22.4	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 46 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,779 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 มีความคิดเห็นต่ออาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยว่ามีคุณภาพ ส่วนนิสิตจำนวน 805 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 มีความคิดเห็นต่ออาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยว่าไม่มีคุณภาพ

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นต่อจำนวนสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	20	.6	.6
เพียงพอ	2,236	62.2	62.7
ไม่เพียงพอ	1,340	37.3	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 47 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,236 คน คิดเป็นร้อยละ 62.2 มีความคิดเห็นต่อสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมีจำนวนว่าเพียงพอ ส่วนนิสิตจำนวน 1,340 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 มีความคิดเห็นต่อสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยว่าไม่เพียงพอ

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นต่อความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	15	.4	.4
ต้องการ	3,093	86.0	86.4
ไม่ต้องการ	488	13.6	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 48 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 3,093 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 มีความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตจำนวน 488 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ไม่มีความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ความคิดเห็นต่อการรับทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	13	.4	.4
ทราบ	2,301	64.0	64.3
ไม่ทราบ	1,282	35.7	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 49 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,301 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 รับทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ส่วนนิสิตจำนวน 1,282 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ไม่ทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นต่อการได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	29	.8	.8
ได้รับ	2,715	75.5	76.3
ไม่ได้รับ	852	23.7	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 50 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,715 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 ได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนนิสิตจำนวน 852 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ไม่ได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นต่อการได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	12	.3	.3
ได้รับ	2,888	80.3	80.6
ไม่ได้รับ	696	19.4	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 51 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,888 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 ได้รับความช่วยเหลือข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ส่วนนิสิตจำนวน 696 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ได้รับความช่วยเหลือข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์

ตารางที่ 52 ความคิดเห็นต่อความหลากหลายของช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
ที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	24	.7	.7
หลากหลาย	2,617	72.8	73.4
ไม่หลากหลาย	955	26.6	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 52 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,617 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 มีความคิดเห็นต่อช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิตว่ามีความหลากหลาย ส่วนนิสิตจำนวน 955 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 มีความคิดเห็นต่อช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิตว่าไม่มีความหลากหลาย

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นต่อจำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต
(กิจกรรมนอกหลักสูตร)

	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ไม่ระบุ	16	.4	.4
เพียงพอ	2,387	66.4	66.8
ไม่เพียงพอ	1,193	33.2	100.0
โดยรวม	3,596	100.0	-

ตารางที่ 53 พบว่าจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 3,596 คน นั้น นิสิตจำนวน 2,387 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 มีความคิดเห็นต่อจำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) ว่าเพียงพอ ส่วนนิสิตจำนวน 1,193 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 มีความคิดเห็นต่อจำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) ว่าไม่เพียงพอ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของนิสิตแจกแจงความถี่แบบ 2 ทาง

การวิเคราะห์ข้อมูลแจกแจงความถี่แบบ 2 ทาง ประกอบด้วย คณะวิชาที่สังกัด กับข้อมูลประเด็นการสำรวจ ปრაกฏผลในตารางที่ 54 - 71 และ เพศกับข้อมูลประเด็นการสำรวจ ปრაกฏผลในตารางที่ 72 - 89

ตารางที่ 54 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความถี่เห็นต่อ จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

		จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	3 .2%	663 49.4%	677 50.4%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	48 69.6%	21 30.4%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	72 76.6%	22 23.4%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	18 23.1%	60 76.9%	78 100.0%
	คณะเกษตรศาสตร์	1 1.6%	23 37.7%	37 60.7%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	0 .0%	135 47.0%	152 53.0%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	1 .3%	193 59.8%	129 39.9%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	0 .0%	289 49.1%	299 50.9%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	36 40.0%	49 54.4%	90 100.0%

	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	37 58.7%	25 39.7%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	60 43.8%	77 56.2%	137 100.0%
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	108 49.5%	110 50.5%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1 1.4%	39 54.2%	32 44.4%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	0 .0%	86 49.7%	87 50.3%	173 100.0%
โดยรวม	12 .3%	1807 50.3%	1777 49.4%	3,596 100.0%

ตารางที่ 54 พบว่าโดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1,807 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 76.6) คณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 69.6) และคณะวิทยาการสารสนเทศ (ร้อยละ 59.8)

ตารางที่ 55 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

		ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	รวดเร็ว	ไม่รวดเร็ว	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	4 .3%	699 52.0%	640 47.7%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	34 49.3%	34 49.3%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	63 67.0%	31 33.0%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	19 24.4%	59 75.6%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	27 44.3%	33 54.1%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 .3%	116 40.4%	170 59.2%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	1 .3%	196 60.7%	126 39.0%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	4 .7%	282 48.0%	302 51.4%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	36 40.0%	49 54.4%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3 4.8%	29 46.0%	31 49.2%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	1 .7%	56 40.9%	80 58.4%	137 100.0%

	ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ใน ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	รวดเร็ว	ไม่รวดเร็ว	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	1 .5%	105 48.2%	112 51.4%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	2 2.8%	35 48.6%	35 48.6%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	0 .0%	75 43.4%	98 56.6%	173 100.0%
โดยรวม	24 .7%	1772 49.3%	1800 50.1%	3,596 100.0%

ตารางที่ 55 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็ว จำนวน 1,800 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 75.6) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 59.2) และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 58.4)

ตารางที่ 56 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย

	ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	3 .2%	669 49.8%	671 50.0%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	37 53.6%	31 44.9%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	21 22.3%	73 77.7%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	19 24.4%	59 75.6%	78 100.0%
คณะเกษตรศาสตร์	0 .0%	17 27.9%	44 72.1%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0 .0%	111 38.7%	176 61.3%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	0 .0%	145 44.9%	178 55.1%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	6 1.0%	237 40.3%	345 58.7%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	39 43.3%	46 51.1%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	25 39.7%	36 57.1%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	58 42.3%	79 57.7%	137 100.0%

	ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	65 29.8%	153 70.2%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	1 1.4%	27 37.5%	44 61.1%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	1 .6%	70 40.5%	102 59.0%	173 100.0%
โดยรวม	19 .5%	1540 42.8%	2037 56.6%	3,596 100.0%

ตารางที่ 56 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย ยังไม่ครอบคลุม จำนวน 2,037 คน คิดเป็นร้อยละ 56.6 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 77.7) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 75.6) และคณะเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 72.1)

ตารางที่ 57 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ

	หนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	6 .4%	1,017 75.7%	320 23.8%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	0 .0%	57 82.6%	12 17.4%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	63 67.0%	31 33.0%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	41 52.6%	37 47.4%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	28 45.9%	32 52.5%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 .3%	201 70.0%	85 29.6%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	0 .0%	243 75.2%	80 24.8%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	1 .2%	407 69.2%	180 30.6%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	43 47.8%	42 46.7%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	39 61.9%	23 36.5%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	1 .7%	108 78.8%	28 20.4%	137 100.0%

	หนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	3 1.4%	154 70.6%	61 28.0%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตว ศาสตร์	2 2.8%	55 76.4%	15 20.8%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	1 .6%	129 74.6%	43 24.9%	173 100.0%
โดยรวม	22 .6%	2,585 71.9%	989 27.5%	3,596 100.0%

ตารางที่ 57 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ เพียงพอต่อการศึกษา จำนวน 2,585 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 78.8) คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 76.4) และคณะการบัญชีและการจัดการ (ร้อยละ 75.7)

ตารางที่ 58 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็น
ต่อสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ

		สื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทย บริการ			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ทันสมัย	ไม่ทันสมัย	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	5	1,060	278	1,343
		.4%	78.9%	20.7%	100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0	59	10	69
		.0%	85.5%	14.5%	100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0	75	19	94
		.0%	79.8%	20.2%	100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0	60	18	78
		.0%	76.9%	23.1%	100.0%
	คณะเกษตรศาสตร์	0	35	26	61
		.0%	57.4%	42.6%	100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1	191	95	287
		.3%	66.6%	33.1%	100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	1	223	99	323
		.3%	69.0%	30.7%	100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	2	455	131	588
		.3%	77.4%	22.3%	100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	43	42	90
		5.6%	47.8%	46.7%	100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	41	21	63
		1.6%	65.1%	33.3%	100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	1	109	27	137
		.7%	79.6%	19.7%	100.0%

	สื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ทันสมัย	ไม่ทันสมัย	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	146 67.0%	72 33.0%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	1 1.4%	58 80.6%	13 18.1%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	0 .0%	134 77.5%	39 22.5%	173 100.0%
โดยรวม	17 .5%	2,689 74.8%	890 24.7%	3,596 100.0%

ตารางที่ 58 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการทันสมัย จำนวน 2,689 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 85.5) คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 80.6) และคณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 79.8)

ตารางที่ 59 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย

		ระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	4 .3%	1032 76.8%	307 22.9%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	53 76.8%	15 21.7%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	70 74.5%	24 25.5%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	56 71.8%	22 28.2%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	31 50.8%	29 47.5%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 .3%	192 66.9%	94 32.8%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	0 .0%	212 65.6%	111 34.4%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	3 .5%	438 74.5%	147 25.0%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	41 45.6%	44 48.9%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	35 55.6%	26 41.3%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	97 70.8%	40 29.2%	137 100.0%

	ระบบการบริการงานทะเบียนของ มหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	1 .5%	137 62.8%	80 36.7%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1 1.4%	50 69.4%	21 29.2%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	0 .0%	121 69.9%	52 30.1%	173 100.0%
โดยรวม	19 .5%	2,565 71.3%	1,012 28.1%	3,596 100.0%

ตารางที่ 59 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย จำนวน 2,565 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะการบัญชีและการจัดการ และคณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 76.8) เท่ากัน คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ เท่ากัน (ร้อยละ 74.5) และคณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 71.8)

ตารางที่ 60 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย

		ระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	11 .8%	1,026 76.4%	306 22.8%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	58 84.1%	11 15.9%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	1 1.1%	49 52.1%	44 46.8%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	56 71.8%	22 28.2%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	32 52.5%	28 45.9%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1 .3%	194 67.6%	92 32.1%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	3 .9%	229 70.9%	91 28.2%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	3 .5%	433 73.6%	152 25.9%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	37 41.1%	48 53.3%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	34 54.0%	28 44.4%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0	102	35	137

	ระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	
	.0%	74.5%	25.5%	100.0%
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0	150	68	218
	.0%	68.8%	31.2%	100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1	51	20	72
	1.4%	70.8%	27.8%	100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	0	111	62	173
	.0%	64.2%	35.8%	100.0%
โดยรวม	27	2,562	1,007	3,596
	.8%	71.2%	28.0%	100.0%

ตารางที่ 60 พบว่าโดยภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจในระบบบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย จำนวน 2,562 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 84.1) คณะการบัญชีและการจัดการ (ร้อยละ 76.4) และ คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 74.5)

ตารางที่ 61 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อ
คุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย

		คุณภาพ ความปลอดภัยหอพักใน มหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	21 1.6%	982 73.1%	340 25.3%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	50 72.5%	19 27.5%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	73 77.7%	21 22.3%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	65 83.3%	13 16.7%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	39 63.9%	21 34.4%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	1 .3%	211 73.5%	75 26.1%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	2 .6%	240 74.3%	81 25.1%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	3 .5%	463 78.7%	122 20.7%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	41 45.6%	44 48.9%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	40 63.5%	22 34.9%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	116 84.7%	21 15.3%	137 100.0%

	คุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	3 1.4%	133 61.0%	82 37.6%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	2 2.8%	48 66.7%	22 30.6%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	0 .0%	132 76.3%	41 23.7%	173 100.0%
โดยรวม	39 1.1%	2,633 73.2%	924 25.7%	3,596 100.0%

ตารางที่ 61 พบว่าโดยภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยของหอพักในมหาวิทยาลัย จำนวน 2,633 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 84.7) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 83.3) และคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 78.7)

ตารางที่ 62 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อสภาพห้องเรียน

	สภาพห้องเรียน			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	3 .2%	1,079 80.3%	261 19.4%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	57 82.6%	11 15.9%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	78 83.0%	16 17.0%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	69 88.5%	9 11.5%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	0 .0%	42 68.9%	19 31.1%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0 .0%	231 80.5%	56 19.5%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	1 .3%	269 83.3%	53 16.4%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	2 .3%	500 85.0%	86 14.6%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	41 45.6%	44 48.9%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	51 81.0%	10 15.9%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	116 84.7%	21 15.3%	137 100.0%

	สภาพห้องเรียน			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	1 .5%	200 91.7%	17 7.8%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1 1.4%	63 87.5%	8 11.1%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	1 .6%	149 86.1%	23 13.3%	173 100.0%
โดยรวม	17 .5%	2,945 81.9%	634 17.6%	3,596 100.0%

ตารางที่ 62 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าสภาพห้องเรียนมีความเหมาะสม จำนวน 2,945 คน คิดเป็นร้อยละ 81.9 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ (ร้อยละ 91.7) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 88.5) และคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 87.5)

ตารางที่ 63 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย

		การบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	6 .4%	811 60.4%	526 39.2%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	49 71.0%	20 29.0%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	52 55.3%	42 44.7%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	65 83.3%	13 16.7%	78 100.0%
	คณะเกษตรศาสตร์	1 1.6%	18 29.5%	42 68.9%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0 .0%	164 57.1%	123 42.9%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	2 .6%	165 51.1%	156 48.3%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	1 .2%	347 59.0%	240 40.8%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	43 47.8%	42 46.7%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	29 46.0%	33 52.4%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	80 58.4%	57 41.6%	137 100.0%

	การบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	1 .5%	99 45.4%	118 54.1%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์	1 1.4%	48 66.7%	23 31.9%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	0 .0%	105 60.7%	68 39.3%	173 100.0%
โดยรวม	18 .5%	2,075 57.7%	1,503 41.8%	3,596 100.0%

ตารางที่ 63 พบว่าโดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม จำนวน 2,075 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 83.3) คณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 71.0) และคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 66.7)

ตารางที่ 64 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อ
อาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย

	อาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	มีคุณภาพ	ไม่มีคุณภาพ	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	1 .1%	1,028 76.5%	314 23.4%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	1 1.4%	55 79.7%	13 18.8%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	1 1.1%	60 63.8%	33 35.1%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	66 84.6%	12 15.4%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	40 65.6%	20 32.8%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	0 .0%	236 82.2%	51 17.8%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	0 .0%	244 75.5%	79 24.5%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	0 .0%	478 81.3%	110 18.7%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	61 67.8%	24 26.7%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	45 71.4%	16 25.4%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	111 81.0%	26 19.0%	137 100.0%

	อาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	มีคุณภาพ	ไม่มีคุณภาพ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0	155	63	218
	.0%	71.1%	28.9%	100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1	62	9	72
	1.4%	86.1%	12.5%	100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	0	138	35	173
	.0%	79.8%	20.2%	100.0%
โดยรวม	12	2,779	805	3,596
	.3%	77.3%	22.4%	100.0%

ตารางที่ 64 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าอาหารที่จำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย มีคุณภาพ จำนวน 2,779 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 86.1) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 84.6) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 82.2)

ตารางที่ 65 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย

สังกัด	คณะวิชา	สถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	6 .4%	773 57.6%	564 42.0%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	47 68.1%	22 31.9%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	79 84.0%	15 16.0%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	61 78.2%	17 21.8%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	31 50.8%	29 47.5%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0 .0%	187 65.2%	100 34.8%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	1 .3%	199 61.6%	123 38.1%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	1 .2%	396 67.3%	191 32.5%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	58 64.4%	27 30.0%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	42 66.7%	20 31.7%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	87 63.5%	50 36.5%	137 100.0%

	สถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	2	119	97	218
	.9%	54.6%	44.5%	100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1	45	26	72
	1.4%	62.5%	36.1%	100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรศาสตร์	2	112	59	173
	1.2%	64.7%	34.1%	100.0%
โดยรวม	20	2,236	1,340	3,596
	.6%	62.2%	37.3%	100.0%

ตารางที่ 65 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยเพียงพอ จำนวน 2,236 คน คิดเป็นร้อยละ 62.2 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 84.0) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 78.2) และคณะเทคโนโลยี (ร้อยละ 68.1)

ตารางที่ 66 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อ
กิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย

	กิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย	โดยรวม			
		ไม่ระบุ	ต้องการ	ไม่ต้องการ	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ		5 .4%	1,160 86.4%	178 13.3%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี		1 1.4%	59 85.5%	9 13.0%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์		0 .0%	79 84.0%	15 16.0%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์		0 .0%	69 88.5%	9 11.5%	78 100.0%
คณะเกษตรศาสตร์		0 .0%	45 73.8%	16 26.2%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์		0 .0%	245 85.4%	42 14.6%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ		1 .3%	278 86.1%	44 13.6%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์		0 .0%	528 89.8%	60 10.2%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์		5 5.6%	50 55.6%	35 38.9%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์		2 3.2%	53 84.1%	8 12.7%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์		0 .0%	121 88.3%	16 11.7%	137 100.0%

	กิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ต้องการ	ไม่ต้องการ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	191 87.6%	27 12.4%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1 1.4%	63 87.5%	8 11.1%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร ศาสตร์	0 .0%	152 87.9%	21 12.1%	173 100.0%
โดยรวม	15 .4%	3,093 86.0%	488 13.6%	3,596 100.0%

ตารางที่ 66 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย จำนวน 3,093 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 89.8) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 88.5) และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 88.3)

ตารางที่ 67 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ

		มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือ ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ทราบ	ไม่ทราบ	
สังกัด	คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	3	828	512	1,343
		.2%	61.7%	38.1%	100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0	41	28	69
		.0%	59.4%	40.6%	100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0	71	23	94
		.0%	75.5%	24.5%	100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0	47	31	78
		.0%	60.3%	39.7%	100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	2	26	33	61
		3.3%	42.6%	54.1%	100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	206	81	287
		.0%	71.8%	28.2%	100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	0	204	119	323
		.0%	63.2%	36.8%	100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	1	422	165	588
		.2%	71.8%	28.1%	100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	27	58	90
		5.6%	30.0%	64.4%	100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	42	20	63
		1.6%	66.7%	31.7%	100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0	88	49	137
		.0%	64.2%	35.8%	100.0%

	มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้อง หรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ทราบ	ไม่ทราบ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	133 61.0%	85 39.0%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	1 1.4%	50 69.4%	21 29.2%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรศาสตร์	0 .0%	116 67.1%	57 32.9%	173 100.0%
โดยรวม	13 .4%	2,301 64.0%	1,282 35.7%	3,596 100.0%

ตารางที่ 67 พบว่า โดยภาพรวม นิสิตทราบว่า มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการในมหาวิทยาลัย จำนวน 2,301 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 75.5) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ เท่ากัน (ร้อยละ 71.8) และคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 69.4)

ตารางที่ 68 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อ
ความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา

	ความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว จากอาจารย์ที่ปรึกษา			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	
สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ	14 1.0%	912 67.9%	417 31.0%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	0 .0%	52 75.4%	17 24.6%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	76 80.9%	18 19.1%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	60 76.9%	18 23.1%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	3 4.9%	44 72.1%	14 23.0%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	0 .0%	246 85.7%	41 14.3%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	1 .3%	245 75.9%	77 23.8%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	1 .2%	485 82.5%	102 17.3%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	34 37.8%	51 56.7%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	49 77.8%	13 20.6%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	117 85.4%	20 14.6%	137 100.0%

	ความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัว จากอาจารย์ที่ปรึกษา			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	1 .5%	181 83.0%	36 16.5%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	3 4.2%	58 80.6%	11 15.3%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรศาสตร์	0 .0%	156 90.2%	17 9.8%	173 100.0%
โดยรวม	29 .8%	2,715 75.5%	852 23.7%	3,596 100.0%

ตารางที่ 68 พบว่า โดยภาพรวม นิสิตได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 2,715 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (ร้อยละ 90.2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 85.7) และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 85.4)

ตารางที่ 69 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อ
ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น

		ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	
สังกัด	คณะกรรมการบัญชีและการ จัดการ	3 .2%	1112 82.8%	228 17.0%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	52 75.4%	17 24.6%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	69 73.4%	25 26.6%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	67 85.9%	11 14.1%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	40 65.6%	20 32.8%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	0 .0%	235 81.9%	52 18.1%	287 100.0%
	คณะวิทยาการ สารสนเทศ	0 .0%	237 73.4%	86 26.6%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	0 .0%	499 84.9%	89 15.1%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	57 63.3%	28 31.1%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	50 79.4%	12 19.0%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	122 89.1%	15 10.9%	137 100.0%

	ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น			โดยรวม
	ไม่ระบุ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	
คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ฯ	0 .0%	153 70.2%	65 29.8%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์ และสัตวศาสตร์	1 1.4%	56 77.8%	15 20.8%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรศาสตร์	1 .6%	139 80.3%	33 19.1%	173 100.0%
โดยรวม	12 .3%	2,888 80.3%	696 19.4%	3,596 100.0%

ตารางที่ 69 พบว่า โดยภาพรวม นิสิตได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น จำนวน 2,888 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 89.1) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 85.9) และคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 84.9)

ตารางที่ 70 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต

		ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต			โดยรวม
		ไม่ระบุ	หลากหลาย	ไม่หลากหลาย	
สังกัด	คณะการบัญชีและการจัดการ	10 .7%	1,019 75.9%	314 23.4%	1,343 100.0%
	คณะเทคโนโลยี	0 .0%	50 72.5%	19 27.5%	69 100.0%
	คณะพยาบาลศาสตร์	1 1.1%	54 57.4%	39 41.5%	94 100.0%
	คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	66 84.6%	12 15.4%	78 100.0%
	คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	31 50.8%	29 47.5%	61 100.0%
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0 .0%	209 72.8%	78 27.2%	287 100.0%
	คณะวิทยาการสารสนเทศ	1 .3%	225 69.7%	97 30.0%	323 100.0%
	คณะวิทยาศาสตร์	0 .0%	425 72.3%	163 27.7%	588 100.0%
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	55 61.1%	30 33.3%	90 100.0%
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2 3.2%	42 66.7%	19 30.2%	63 100.0%
	คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	113 82.5%	24 17.5%	137 100.0%

	ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์แก่นิสิต			โดยรวม
	ไม่ระบุ	หลากหลาย	ไม่หลากหลาย	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	136 62.4%	82 37.6%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	2 2.8%	62 86.1%	8 11.1%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรศาสตร์	2 1.2%	130 75.1%	41 23.7%	173 100.0%
โดยรวม	24 .7%	2,617 72.8%	955 26.6%	3,596 100.0%

ตารางที่ 70 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตเห็นว่ามีช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต จำนวน 2,617 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 86.1) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 84.6) และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 82.5)

ตารางที่ 71 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างคณะวิชาที่นิสิตสังกัดกับความคิดเห็นต่อ
กิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร)

	กิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร)			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
สังกัด				
คณะการบัญชีและการจัดการ	5 .4%	891 66.3%	447 33.3%	1,343 100.0%
คณะเทคโนโลยี	0 .0%	47 68.1%	22 31.9%	69 100.0%
คณะพยาบาลศาสตร์	0 .0%	54 57.4%	40 42.6%	94 100.0%
คณะแพทยศาสตร์	0 .0%	60 76.9%	18 23.1%	78 100.0%
คณะเภสัชศาสตร์	1 1.6%	34 55.7%	26 42.6%	61 100.0%
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	0 .0%	203 70.7%	84 29.3%	287 100.0%
คณะวิทยาการสารสนเทศ	0 .0%	204 63.2%	119 36.8%	323 100.0%
คณะวิทยาศาสตร์	0 .0%	405 68.9%	183 31.1%	588 100.0%
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5 5.6%	50 55.6%	35 38.9%	90 100.0%
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 1.6%	40 63.5%	22 34.9%	63 100.0%
คณะศึกษาศาสตร์	0 .0%	103 75.2%	34 24.8%	137 100.0%

	กิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร)			โดยรวม
	ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	0 .0%	131 60.1%	87 39.9%	218 100.0%
คณะสัตวแพทยศาสตร์และ สัตวศาสตร์	2 2.8%	58 80.6%	12 16.7%	72 100.0%
คณะสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรศาสตร์	2 1.2%	107 61.8%	64 37.0%	173 100.0%
โดยรวม	16 .4%	2,387 66.4%	1,193 33.2%	3,596 100.0%

ตารางที่ 71 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตเห็นว่ากิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) เพียงพอ จำนวน 2,387 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 ซึ่งเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ (ร้อยละ 80.6) คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 76.9) และคณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 75.2)

ตารางที่ 72 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

		จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
เพศ	ไม่ระบุ	1	28	18	47
		2.1%	59.6%	38.3%	100.0%
	ชาย	4	479	411	894
		.4%	53.6%	46.0%	100.0%
	หญิง	7	1,300	1,348	2,655
		.3%	49.0%	50.8%	100.0%
โดยรวม		12	1,807	1,777	3,596
		.3%	50.3%	49.4%	100.0%

ตารางที่ 72 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความคิดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการให้บริการ จำนวน 1,807 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศชายที่มีความคิดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการให้บริการ จำนวน 479 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

2. เพศหญิงที่มีความคิดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการให้บริการ จำนวน 1,300 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

ตารางที่ 73 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

		ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	รวดเร็ว	ไม่รวดเร็ว	
เพศ	ไม่ระบุ	2 4.3%	24 51.1%	21 44.7%	47 100.0%
	ชาย	7 .8%	453 50.7%	434 48.5%	894 100.0%
	หญิง	15 .6%	1,295 48.8%	1,345 50.7%	2,655 100.0%
โดยรวม		24 .7%	1,772 49.3%	1,800 50.1%	3,596 100.0%

ตารางที่ 73 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตเห็นว่าการระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยมีความรวดเร็ว จำนวน 1,772 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศชายที่เห็นว่าการระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยมีความรวดเร็ว จำนวน 453 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

2. เพศหญิงที่เห็นว่าการระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยมีความรวดเร็ว จำนวน 1,295 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

ตารางที่ 74 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย

		ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	
เพศ	ไม่ระบุ	1	18	28	47
		2.1%	38.3%	59.6%	100.0%
ชาย	ชาย	8	336	550	894
		.9%	37.6%	61.5%	100.0%
หญิง	หญิง	10	1,186	1,459	2,655
		.4%	44.7%	55.0%	100.0%
โดยรวม	โดยรวม	19	1,540	2,037	3,596
		.5%	42.8%	56.6%	100.0%

ตารางที่ 74 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าระบบระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุม จำนวน 1,540 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความเห็นว่าระบบระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุม จำนวน 1,186 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่มีความเห็นว่าระบบระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุม จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 75 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ

		หนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
เพศ	ไม่ระบุ	2 4.3%	32 68.1%	13 27.7%	47 100.0%
	ชาย	5 .6%	634 70.9%	255 28.5%	894 100.0%
	หญิง	15 .6%	1,919 72.3%	721 27.2%	2,655 100.0%
โดยรวม		22 .6%	2,585 71.9%	989 27.5%	3,596 100.0%

ตารางที่ 75 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า จำนวน 2,585 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความเห็นว่าจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า จำนวน 1,919 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่มีความเห็นว่าจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า จำนวน 634 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 76 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความเห็นต่อสื่อโซเชียลมีเดีย
เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ

		สื่อโซเชียลมีเดีย เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ทันสมัย	ไม่ทันสมัย	
เพศ	ไม่ระบุ	0	38	9	47
		.0%	80.9%	19.1%	100.0%
	ชาย	6	600	288	894
		.7%	67.1%	32.2%	100.0%
	หญิง	11	2,051	593	2,655
		.4%	77.3%	22.3%	100.0%
โดยรวม		17	2,689	890	3,596
		.5%	74.8%	24.7%	100.0%

ตารางที่ 76 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าสื่อโซเชียลมีเดีย เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการมีความทันสมัย จำนวน 2,689 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

1. เพศหญิงที่มีความเห็นว่าสื่อโซเชียลมีเดีย เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการมีความทันสมัย จำนวน 2,051 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 ของจำนวนเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่มีความเห็นว่าสื่อโซเชียลมีเดีย เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการมีความทันสมัย จำนวน 600 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 77 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย

	ระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย			โดยรวม	
	ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ		
เพศ	ไม่ระบุ	2	30	15	47
		4.3%	63.8%	31.9%	100.0%
	ชาย	5	589	300	894
		.6%	65.9%	33.6%	100.0%
	หญิง	12	1,946	697	2,655
		.5%	73.3%	26.3%	100.0%
โดยรวม		19	2,565	1,012	3,596
		.5%	71.3%	28.1%	100.0%

ตารางที่ 77 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย จำนวน 2,565 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย จำนวน 1,946 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย จำนวน 589 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 78 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความพึงพอใจต่อระบบการบริการงาน
คลังของมหาวิทยาลัย

	ระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย			โดยรวม	
	ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ		
เพศ	ไม่ระบุ	2	31	14	47
		4.3%	66.0%	29.8%	100.0%
	ชาย	8	597	289	894
		.9%	66.8%	32.3%	100.0%
	หญิง	17	1934	704	2,655
		.6%	72.8%	26.5%	100.0%
โดยรวม		27	2,562	1,007	3,596
		.8%	71.2%	28.0%	100.0%

ตารางที่ 78 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของ
มหาวิทยาลัย จำนวน 2,562 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย จำนวน 1,934
คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่มีความพึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย จำนวน 597
คน คิดเป็นร้อยละ 66.8 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 79 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อคุณภาพ
ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย

		คุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ	
เพศ	ไม่ระบุ	1 2.1%	37 78.7%	9 19.1%	47 100.0%
	ชาย	14 1.6%	555 62.1%	325 36.4%	894 100.0%
	หญิง	24 .9%	2,041 76.9%	590 22.2%	2,655 100.0%
โดยรวม		39 1.1%	2,633 73.2%	924 25.7%	3,596 100.0%

ตารางที่ 79 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย จำนวน 2,633 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย จำนวน 2,041 คน คิดเป็นร้อยละ 76.9 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย จำนวน 555 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 80 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อสภาพห้องเรียน

		สภาพห้องเรียน			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
เพศ	ไม่ระบุ	1 2.1%	38 80.9%	8 17.0%	47 100.0%
	ชาย	6 .7%	695 77.7%	193 21.6%	894 100.0%
	หญิง	10 .4%	2212 83.3%	433 16.3%	2,655 100.0%
โดยรวม		17 .5%	2945 81.9%	634 17.6%	3,596 100.0%

ตารางที่ 80 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าสภาพห้องเรียนมีความเหมาะสม จำนวน 2,945 คน คิดเป็นร้อยละ 81.9 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความเห็นว่าสภาพห้องเรียนมีความเหมาะสม จำนวน 2,212 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่มีความเห็นว่าสภาพห้องเรียนมีความเหมาะสม จำนวน 695 คน คิดเป็นร้อยละ 77.7 ของจำนวนนิสิตเพศชาย

ตารางที่ 81 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อการบำรุงดูแลรักษา
สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย

		การบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
เพศ	ไม่ระบุ	1	25	21	47
		2.1%	53.2%	44.7%	100.0%
ชาย	ชาย	7	470	417	894
		.8%	52.6%	46.6%	100.0%
หญิง	หญิง	10	1,580	1,065	2,655
		.4%	59.5%	40.1%	100.0%
โดยรวม	โดยรวม	18	2,075	1,503	3,596
		.5%	57.7%	41.8%	100.0%

ตารางที่ 81 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม
ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม จำนวน 2,075 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 ของจำนวน
นิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความเห็นว่าการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายใน
มหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม จำนวน 1,580 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 ของจำนวนนิสิตเพศหญิง
ทั้งหมด
2. เพศชายที่มีความเห็นว่าการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย
มีความเหมาะสม จำนวน 470 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 82 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่ออาหารที่จัดจำหน่าย
โดยมหาวิทยาลัย

		อาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	มีคุณภาพ	ไม่มีคุณภาพ	
เพศ	ไม่ระบุ	1	39	7	47
		2.1%	83.0%	14.9%	100.0%
	ชาย	6	651	237	894
		.7%	72.8%	26.5%	100.0%
	หญิง	5	2,089	561	2,655
		.2%	78.7%	21.1%	100.0%
	โดยรวม	12	2,779	805	3,596
		.3%	77.3%	22.4%	100.0%

ตารางที่ 82 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าอาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ จำนวน 2,779 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความเห็นว่าอาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ จำนวน 2,089 คน คิดเป็นร้อยละ 78.7 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่มีความเห็นว่าอาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ จำนวน 651 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 83 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย

		สถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
เพศ	ไม่ระบุ	1 2.1%	29 61.7%	17 36.2%	47 100.0%
	ชาย	7 .8%	503 56.3%	384 43.0%	894 100.0%
	หญิง	12 .5%	1,704 64.2%	939 35.4%	2,655 100.0%
โดยรวม		20 .6%	2,236 62.2%	1,340 37.3%	3,596 100.0%

ตารางที่ 83 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่าสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการใช้บริการ จำนวน 2,236 คน คิดเป็นร้อยละ 62.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความเห็นว่าสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการใช้บริการ จำนวน 1,704 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่มีความเห็นว่าสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยเพียงพอต่อการใช้บริการ จำนวน 503 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 84 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อกิจกรรมทางด้าน
สุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย

		กิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ต้องการ	ไม่ต้องการ	
เพศ	ไม่ระบุ	0 .0%	41 87.2%	6 12.8%	47 100.0%
	ชาย	5 .6%	710 79.4%	179 20.0%	894 100.0%
	หญิง	10 .4%	2,342 88.2%	303 11.4%	2,655 100.0%
โดยรวม		15 .4%	3,093 86.0%	488 13.6%	3,596 100.0%

ตารางที่ 84 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 3,093 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่มีความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2,342 คน คิดเป็นร้อยละ 88.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่มีความต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 710 คน คิดเป็นร้อยละ 79.4 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 85 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ

		มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ทราบ	ไม่ทราบ	
เพศ	ไม่ระบุ	1 2.1%	28 59.6%	18 38.3%	47 100.0%
	ชาย	7 .8%	542 60.6%	345 38.6%	894 100.0%
	หญิง	5 .2%	1,731 65.2%	919 34.6%	2,655 100.0%
	โดยรวม	13 .4%	2,301 64.0%	1,282 35.7%	3,596 100.0%

ตารางที่ 85 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตทราบว่า มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ จำนวน 2,301 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ทราบว่า มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ จำนวน 1,731 คิดเป็นร้อยละ 65.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่ทราบว่า มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ จำนวน 572 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 86 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อความช่วยเหลือปัญหา
ทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา

		ความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียน หรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	
เพศ	ไม่ระบุ	1	33	13	47
		2.1%	70.2%	27.7%	100.0%
ชาย	ชาย	8	649	237	894
		.9%	72.6%	26.5%	100.0%
หญิง	หญิง	20	2,033	602	2,655
		.8%	76.6%	22.7%	100.0%
โดยรวม	โดยรวม	29	2,715	852	3,596
		.8%	75.5%	23.7%	100.0%

ตารางที่ 86 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหา
ส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 2,715 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่
ปรึกษา จำนวน 2,033 คน คิดเป็นร้อยละ 76.6 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่ได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่
ปรึกษา จำนวน 649 คน คิดเป็นร้อยละ 72.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 87 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น

		ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น			โดยรวม
		ไม่ระบุ	ได้รับ	ไม่ได้รับ	
เพศ	ไม่ระบุ	1 2.1%	32 68.1%	14 29.8%	47 100.0%
	ชาย	6 .7%	640 71.6%	248 27.7%	894 100.0%
	หญิง	5 .2%	2,216 83.5%	434 16.3%	2,655 100.0%
โดยรวม		12 .3%	2,888 80.3%	696 19.4%	3,596 100.0%

ตารางที่ 87 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น จำนวน 2,888 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น จำนวน 2,216 คน คิดเป็นร้อยละ 83.5 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายที่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น จำนวน 640 คน คิดเป็นร้อยละ 71.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 88 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต

		ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต			โดยรวม
		ไม่ระบุ	หลากหลาย	ไม่หลากหลาย	
เพศ	ไม่ระบุ	1	30	16	47
		2.1%	63.8%	34.0%	100.0%
	ชาย	9	593	292	894
		1.0%	66.3%	32.7%	100.0%
	หญิง	14	1994	647	2,655
		.5%	75.1%	24.4%	100.0%
โดยรวม		24	2617	955	3,596
		.7%	72.8%	26.6%	100.0%

ตารางที่ 88 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตเห็นว่ามีหลากหลายช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต จำนวน 2,617 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงคิดว่ามีหลากหลายช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต จำนวน 1,994 คน คิดเป็นร้อยละ 75.1 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
2. เพศชายคิดว่ามีหลากหลายช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต จำนวน 593 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตารางที่ 89 การแจกแจงความถี่แบบ 2 ทางระหว่างเพศกับความคิดเห็นต่อกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร)

		กิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร)			โดยรวม
		ไม่ระบุ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	
เพศ	ไม่ระบุ	1 2.1%	25 53.2%	21 44.7%	47 100.0%
	ชาย	8 .9%	561 62.8%	325 36.4%	894 100.0%
	หญิง	7 .3%	1801 67.8%	847 31.9%	2,655 100.0%
โดยรวม		16 .4%	2387 66.4%	1193 33.2%	3,596 100.0%

ตารางที่ 89 พบว่า โดยภาพรวมนิสิตมีความเห็นว่ากิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) เพียงพอ จำนวน 2,387 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด จำแนกเป็น

1. เพศหญิงที่เห็นว่ากิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) เพียงพอ จำนวน 1,801 คน คิดเป็นร้อยละ 67.8 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

2. เพศชายที่เห็นว่ากิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) เพียงพอ จำนวน 561 คน คิดเป็นร้อยละ 62.8 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด

ตอนที่ 3 สรุปความต้องการ หรือข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม

แบบสำรวจปลายเปิด 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ด้านที่ 2 การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านที่ 3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา ด้านที่ 4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต ด้านที่ 5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต สามารถสรุปความต้องการ หรือข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้

- 1.1 คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิต
- 1.2 ต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งไม่เพียงพอ เช่น สื่อการเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์ โต๊ะเรียน เป็นต้น
- 1.3 การให้บริการอินเทอร์เน็ตช้ามาก และต้องการให้มีระบบอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายที่ครอบคลุมมากขึ้น
- 1.4 ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอ
- 1.5 อยากให้มีศูนย์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตด้านต่างๆ

ด้านที่ 2 การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต

- 2.1 สถานที่ออกกำลังกายไม่เพียงพอ ควรมีสนามกีฬาที่มากกว่านี้
- 2.2 สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยไม่ร่มรื่น รวมถึงแหล่งน้ำสกปรก ควรจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม เหมาะแก่การอ่านหนังสือ
- 2.3 อุปกรณ์เครื่องออกกำลังกายไม่เพียงพอ และควรมีอุปกรณ์กีฬาให้นิสิตยืม
- 2.4 สภาพห้องเรียนไม่สะอาด โต๊ะเรียนไม่เพียงพอต่อนิสิต
- 2.5 การจราจรในมหาวิทยาลัยไม่ปลอดภัย น่ากลัว

ด้านที่ 3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา

- 3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เคยให้คำปรึกษา ไม่เคยติดตาม และไม่เคยเห็นหน้าอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.2 เจ้าหน้าที่/พนักงานพูดไม่ค่อยสุภาพและไม่ใส่ใจในคำถาม การให้คำปรึกษาไม่รวดเร็ว หน้าตาไม่ยิ้มแย้ม เหมือนไม่อยากจะต้อนรับ

- 3.3 อยากให้มีหน่วยงานสายด่วนให้คำปรึกษา
- 3.4 ควรมีแหล่งบริการข้อมูล แสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์ให้คำปรึกษาแก่นิสิตทุกเรื่อง
- 3.5 ควรมีกิจกรรม สร้างความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตรุ่นน้อง และรุ่นพี่

ด้านที่ 4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต

- 4.1 ควรมีการแจ้งข้อมูล ข่าวสารที่รวดเร็ว ทั่วถึง หลายช่องทาง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนิสิต โดยเฉพาะทุนกู้ยืม
- 4.2 คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิต และอินเทอร์เน็ตช้า
- 4.3 ห้องสมุดเขตพื้นที่ในเมืองควรมีหนังสือมากกว่านี้
- 4.4 ควรมีโทรทัศน์ตามหอพักชั้นละเครื่อง
- 4.5 เจ้าหน้าที่/พนักงานบางคนพูดจาไม่สุภาพในการให้ข้อมูล

ด้านที่ 5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต

- 5.1 ควรจัดโครงการอบรม สัมมนา จากผู้มีประสบการณ์เพื่อเป็นการพัฒนาและฝึกวิชาชีพแก่นิสิต ก่อนที่จะจบการศึกษา
- 5.2 ควรมีหลากหลายโครงการให้เลือก จัดโครงการให้มากกว่านี้และครอบคลุมกับนิสิตทุกคน
- 5.3 ควรจัดให้มีการศึกษาดูงาน ทัศนศึกษานอกสถานที่
- 5.4 ควรจัดกิจกรรมออกค่ายมากกว่านี้
- 5.5 ควรกระจายข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและหลากหลายช่องทาง

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

จากการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการสำรวจ
2. สรุปผลการสำรวจ
3. อภิปรายผล

ความมุ่งหมายของการสำรวจ

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม ความคิดเห็นต่อการบริการของนิสิตที่สังกัดคณะต่างๆ และเพศของนิสิต
3. เพื่อศึกษาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการบริการด้านต่างๆ แก่นิสิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4. เพื่อนำเสนอผลการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริการแก่นิสิต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สรุปผลการสำรวจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต

นิสิตที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่

1. สังกัดคณะการบัญชีและการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 37.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
2. เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
3. ไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
4. สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายจากโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

5. พักอยู่หอพักมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 44.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
6. เข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
7. เข้าใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
8. เข้าใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ภาคเรียนละ 1 - 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 72.9 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
9. เข้าใช้บริการกองคลังและพัสดุ ภาคเรียนละ 1 - 5 คิดเป็นร้อยละ 61.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
10. ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.7 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
11. รับประทานอาหารกลางวันที่ร้านมหาวิทยาลัยจัดบริการขณะมีเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
12. เล่นดนตรีไม่เป็น คิดเป็นร้อยละ 72.4 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
13. ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ยในแต่ละวัน 4 - 6 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 41.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

พิจารณาเป็นรายข้อเปรียบเทียบจากคณะวิชา ได้ดังนี้

1. นิสิตที่สังกัดคณะคณะแพทยศาสตร์ ไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรตต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 98.7 จากจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
2. นิสิตที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 87.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
3. นิสิตที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ พักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 70.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
4. นิสิตที่สังกัดคณะคณะแพทยศาสตร์ ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
5. นิสิตที่สังกัดคณะคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 61.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
6. นิสิตที่สังกัดคณะคณะศึกษาศาสตร์ ใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล 1-5 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

7. นิสิตที่สังกัดคณะคณะศิลปกรรมศาสตร์ ใช้บริการกองคลังและพัสดุ 1-5 ครั้ง ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 49.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

8. นิสิตที่สังกัดคณะคณะพยาบาลศาสตร์ ออกกำลังกาย 1-2 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

9. นิสิตที่สังกัดคณะคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อมีเรียนต่อและต้องรับประทาน อาหารกลางวันนิสิต มักจะรับประทานที่ร้านมหาวิทยาลัยจัดให้ คิดเป็นร้อยละ 68.1 ของจำนวน นิสิตทั้งหมดในคณะ

10. นิสิตที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ เล่นดนตรีไม่เป็น คิดเป็นร้อยละ 80.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

11. นิสิตที่สังกัดคณะวิทยาการสารสนเทศ ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ย 10 ชั่วโมงขึ้นไปต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

พิจารณาเป็นรายข้อเปรียบเทียบจากเพศของนิสิต ได้ดังนี้

1. นิสิตเพศหญิง ไม่มีโรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรตต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

2. นิสิตเพศชาย สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

3. นิสิตเพศชาย พักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 45.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

4. นิสิตเพศชาย ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์ นอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.1 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

5. นิสิตเพศหญิง ใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียนน้อยกว่าสัปดาห์ละ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.9 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

6. นิสิตเพศชาย ใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล 1-5 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

7. นิสิตเพศหญิง ใช้บริการกองคลังและพัสดุ 1-5 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็น ร้อยละ 63.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

8. นิสิตเพศหญิง ออกกำลังกาย 1-2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 40.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

9. นิสิตเพศหญิง เมื่อมีเรียนต่อและต้องรับประทานอาหารกลางวันนิสิต มักจะรับประทานที่ร้านมหาวิทยาลัยจัดให้ คิดเป็นร้อยละ 52.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

10. นิสิตเพศหญิง เล่นดนตรีไม่เป็น คิดเป็นร้อยละ 78.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

11. นิสิตเพศหญิง ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเฉลี่ย 4-6 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 42.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตต่อการบริการของมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อนิสิตที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า

1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
2. ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 50.1 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
3. ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยว่าไม่มีความครอบคลุม คิดเป็นร้อยละ 56.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
4. จำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการมีความเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 71.9 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
5. สื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการว่ามีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 74.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
6. ฟังพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 71.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
7. ฟังพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 71.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
8. ฟังพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 73.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
9. สภาพห้องเรียนว่ามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.9 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
10. การบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.7 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
11. อาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 77.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
12. สถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 62.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

13. ต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 86.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
14. ได้รับความรู้ถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
15. ได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
16. ได้รับความรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยิม แห่ล่ง คิดเป็นร้อยละ 80.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
17. ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิตมีความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 72.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด
18. จำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) คิดเป็นร้อยละ 66.4 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด

พิจารณาเป็นรายข้อเปรียบเทียบจากคณะวิชา ได้ดังนี้

1. นิสิตจากคณะพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
2. นิสิตจากคณะแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็ว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
3. นิสิตจากคณะพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยว่าไม่มีความครอบคลุม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.7 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
4. นิสิตจากคณะศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการมีความเพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
5. นิสิตจากคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการว่ามีความทันสมัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

6. นิสิตจากคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ และคณะเทคโนโลยี เท่ากัน มีความคิดเห็นว่าพึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
7. นิสิตจากคณะเทคโนโลยี มีความคิดเห็นว่าพึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.1 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
8. นิสิตจากคณะศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าพึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.7 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
9. นิสิตจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ มีความคิดเห็นว่าสภาพห้องเรียนมีความเหมาะสม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.7 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
10. นิสิตจากคณะแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าการบำรุงดูแลรักษา สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.3 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
11. นิสิตจากคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าอาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.1 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
12. นิสิตจากคณะพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.0 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
13. นิสิตจากคณะวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าต้องการกิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.8 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
14. นิสิตจากคณะพยาบาลศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ารับทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
15. นิสิตจากคณะคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มากที่สุด มีความคิดเห็นว่าได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.2 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ
16. นิสิตจากคณะศึกษาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยิ้ม แห่่ง ฯลฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.1 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

17. นิสิตจากคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิตมีความหลากหลาย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.1 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

18. นิสิตจากคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าจำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.6 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ

พิจารณาเป็นรายชื่อเปรียบเทียบจากเพศของนิสิต ได้ดังนี้

1. นิสิตเพศชาย มีความคิดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.6 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด
2. นิสิตเพศชาย มีความคิดเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็ว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.7 ของจำนวนนิสิตเพศชายทั้งหมด
3. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยว่าไม่มีความครอบคลุม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.7 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
4. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการมีความเพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
5. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการว่ามีความทันสมัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
6. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าพึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
7. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าพึงพอใจต่อระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.8 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
8. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าพึงพอใจต่อคุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.9 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
9. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าสภาพห้องเรียนว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.3 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

10. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ ภายในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.5 ของจำนวนนิสิตเพศหญิง ทั้งหมด
11. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าการจัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัยมี คุณภาพ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.7 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
12. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าสถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยมี จำนวนเพียงพอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
13. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าการกิจกรรมทางด้านสุนทรีย์เพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิง ทั้งหมด
14. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าการรับทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่ เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.2 ของจำนวนนิสิตเพศหญิง ทั้งหมด
15. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าได้ได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียน หรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.6 ของจำนวนนิสิตเพศหญิง ทั้งหมด
16. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู๋ยิม แหล่ง ฯลฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.5 ของจำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด
17. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์แก่นิสิตมีความหลากหลาย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.1 ของจำนวนนิสิตเพศหญิง ทั้งหมด
18. นิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นว่าจำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.8 ของ จำนวนนิสิตเพศหญิงทั้งหมด

อภิปรายผล

การสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สามารถนำผลการสำรวจมาอภิปรายผลได้ดังนี้ คือ

1. นิสิตมีความเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยมหาสารคามด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ คือ ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็ว รวมทั้งระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัยว่าไม่มีความครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะนิสิตที่เรียนอยู่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ นิสิตคณะพยาบาลศาสตร์

แต่นิสิตก็พอใจต่อจำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร และความทันสมัยของสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ รวมทั้งพึงพอใจต่อระบบการบริการงานทะเบียนและงานคลังของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับหลักการด้านกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551) คือ ต้องมีการจัดสรรทรัพยากร พัฒนาการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าถึงบริการได้ง่าย จัดระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการได้รวดเร็ว คล่องตัว

และสอดคล้องกับเทื่อน ทองแก้ว เรื่อง การมีหัวใจบริการ (Service Mind) ที่กล่าวว่า การบริการต้องรวดเร็ว ยิ่งภาวะการแข่งขันยุคปัจจุบัน ความรวดเร็วของการปฏิบัติงาน ความรวดเร็วของการให้บริการจากการติดต่อจะเป็นที่พึงประสงค์ของทุกฝ่าย ดังนั้น การให้บริการที่รวดเร็วจึงเป็นที่ประทับใจ เพราะจะไม่ต้องเสียเวลารอคอย สามารถใช้เวลาได้คุ้มค่า ในช่วงเวลาสั้น ๆ สามารถทำงานได้หลายอย่าง ทำให้สามารถเพิ่มปริมาณและคุณภาพของงานได้

2. นิสิตมีความเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยมหาสารคามด้านการบริการทางกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต คือ หอพักมีความปลอดภัยต่อชีวิต สภาพห้องเรียนเหมาะสม อาหารที่มหาวิทยาลัยจำหน่ายมีคุณภาพ มีสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องความต้องการของมนุษย์ ประการ (เสถียร เหลืองอร่าม, 2525 : 10- 18 และนิพนธ์ คันธเสวี, 2528 : 71) ที่กล่าวว่า ความต้องการทางด้านร่างกาย หรือความต้องการทางสรีระ (Physical or Physiological Needs) หรือ ความต้องการปฐมภูมิ (Primary Needs) หรือ ความต้องการทางด้านชีววิทยา (Biological Needs) หรือความต้องการปฐมภูมิ (Primary) เป็นความต้องการทางชีววิทยา หรือ ความต้องการทางกายภาพ เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานอันดับแรกหรือขั้นต่ำสุดของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เป็นความต้องการที่จำเป็นสำหรับชีวิต เป็นความต้องการเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ของมนุษย์ เพื่อการมีชีวิตอยู่ เป็นความต้องการที่มีมาตั้งแต่กำเนิด ในฐานะที่เป็นอินทรีย์ทาง กายภาพ เป็นแรงขับ (Drive) ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เป็นแรงขับเคลื่อนทางกายภาพ เป็น

ความต้องการที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ เป็นปรากฏการณ์ทางธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตเพื่อความอยู่รอด จึงเป็นความต้องการพื้นฐานที่จะขาดเสียมิได้ ความต้องการชนิดนี้หากไม่ได้รับการตอบสนองจะมีความรู้สึก ตึงเครียดอยู่ตลอดเวลา และมีความกระวนกระวาย เช่น ความต้องการอากาศหายใจ อาหาร ความอบอุ่น น้ำ ยารักษาโรค อุณหภูมิที่เหมาะสม เครื่องนุ่งห่ม การเคลื่อนไหวทางร่างกาย การขับถ่าย ความต้องการเรื่องเพศ การพักผ่อนนอนหลับ ที่อยู่อาศัย ถ้าขาดความต้องการประเภทนี้เพียงประการใดประการหนึ่งชีวิตจะต้องมีอันเป็นไป เพราะความต้องการนี้เป็นสิ่งจำเป็นมากสำหรับมนุษย์ทุกคนจะขาดเสียมิได้ การแสวงหาสิ่งต่าง ๆ มาเพื่อตอบสนองความต้องการในทางกายของมนุษย์ นี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของสังคม วัฒนธรรม การฝึกอบรม สิ่งแวดล้อม ศาสนา เศรษฐกิจ ฯลฯ

แต่นิสิตต้องการให้เพิ่มการบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย และต้องการให้เพิ่มกิจกรรมด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะนิสิตที่เรียนอยู่คณะวิทยาศาสตร์

3. นิสิตมีความเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยมหาสารคามด้านการบริการ การให้คำปรึกษา คือ นิสิตทราบถึงหน่วยงานที่ให้คำปรึกษา และได้รับความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะนิสิตที่เรียนอยู่คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับเสถียร เหลืองอร่าม (2525) และนิพนธ์ คันธเสวี (2528) ที่กล่าวว่า ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการทางจิตใจนั่นเอง แต่เน้นหนักในด้านความต้องการที่จะดำรงชีวิตให้เป็นที่ยอมรับนับถือของคนอื่น หรือมีความเป็นอยู่ดีกว่าบุคคลอื่น เช่น ต้องการความปลอดภัย ต้องการได้รับการยกย่องนับถือ ต้องการความยอมรับในสังคม ต้องการความก้าวหน้า เป็นต้น

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลขา กบิลสิงห์ (2544) ที่ ศึกษาบทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เขตจังหวัดนครปฐม พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาท ในการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการ ด้านการปรับตัวและสังคม และด้านอาชีพ

4. นิสิตมีความเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยมหาสารคามด้านการบริการ แหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต คือ นิสิตได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ เช่น ทูน่ากู๊ยม และมีช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะนิสิตที่เรียนอยู่คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์และสัตวศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการด้านกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551) ต้องมีการจัดหน่วยบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา/ศิษย์เก่า และมีระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ทำ

ให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้เร็ว ทันสมัย และเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ แหล่ง
 ทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และข้อมูลข่าวสาร
 ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบัน

5. นิสิตมีความเห็นต่อการบริการของมหาวิทยาลัยมหาสารคามด้านการจัด
 โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต คือ นิสิตคิดว่าจำนวนกิจกรรมโครงการ
 พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพมีความเพียงพอ โดยเฉพาะนิสิตที่เรียนอยู่คณะสัตวแพทยศาสตร์
 และสัตวศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับจักรกฤษณ์ พงษ์อินทร์วงศ์ (2545) ได้ทำการศึกษาตัวแปรที่
 สัมพันธ์กับผลการเรียนและทัศนคติต่อวิชาการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรม
 วิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาสถาบันราชภัฏในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ว่า ตัวแปรต้นที่ส่งผลถึง
 ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาความรู้ด้านหลักการ
 สอน อายุ ความรู้ด้านวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จักรกฤษณ์ พงษ์อินทร์วงศ์. การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับผลการเรียนและทัศนคติต่อวิชาการฝึก
ประสบการณ์ วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาสถาบันราชภัฏใน
เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าธนบุรี, 2545.
- มัทรี ชูทรัพย์. การศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง.
วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2543.
- รองศาสตราจารย์เทียน ทองแก้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
dusithost.dusit.ac.th/~ei/tuan/file21122005012.doc
- เลขา กบิลสิงห์. บทบาทและคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษา เขตจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศิลปากร, 2544.
- วิมล กันจู. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับแผนจัดการศึกษาภาค
บังคับ 9 ปี ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ สาขาการ
บริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก, 2543.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา. วิจัย. 2532.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2551.
- สิรินดา วรรณนะวิภาต. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย
ศรีปทุม. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2540.
- สุวิมล ว่องวาณิช <http://www.thaiedresearch.org/article/detail.php?id=2> บทความ
อุกฤษฏ์ มนูญจันทร์. ความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนที่มี
ต่อการให้บริการในงานกิจการนิสิตและสวัสดิการ. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ล้านศรีนครินทร์วิโรฒ, 2543.
- อุบลรัตน์ เจาะจิตต์. ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการปฏิบัติของสำนักงานทะเบียน
และประมวลผลมหาวิทยาลัยศรีปทุม. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม,
2542.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ 4926/2551

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1
มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า นั้น เกณฑ์มาตรฐานระดับที่ 1 ระบุว่า “มีการสำรวจ
ความต้องการจำเป็นของนิสิตปีที่ 1” และระบุตัวอย่างแนวทางการพัฒนา คือ “มีการสำรวจความ
ต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ของนักศึกษาปีที่ 1 และนำเสนอผลการสำรวจต่อหน่วยงาน
ที่ให้บริการ” ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไป
ตามเกณฑ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปี
การศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 1. ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต | กรรมการ |
| 4. นางสาวนีย์ แท่นทอง | กรรมการ |
| 5. นางศศิ กุลประภา | กรรมการ |
| 6. นางสาวประภารัตน์ คำสิม | กรรมการ |
| 7. นางสาววรินทร ไชยปัดชา | กรรมการ |
| 8. นางสาวสมสมัย บุญทศ | กรรมการ |
| 9. นายอนิรุทธ์ โชติถนอม | กรรมการ |
| 10. นายกฤตยชญ์ ไชยคำภา | กรรมการ |
| 11. นายสุพรรณ หวานแท้ | กรรมการ |
| 12. นางสาวสุรัชดา กองศรี | กรรมการ |
| 13. นายเทพพร ดงเรืองศรี | กรรมการ |
| 14. นางสาวรัชฎา ศาลา | กรรมการ |

15. นางสาวนฤมล โพธิ์มินทร์	กรรมการ
16. นางสาวสุมิตรา ราชเมืองศรี	กรรมการ
17. นางสาวประภัสสร ศรีพรม	กรรมการ
18. นางสาวทัศนัวรรณ สมจันทร์	กรรมการ
19. นายพยุงศักดิ์ ภักดีพล	กรรมการ
20. นายสันทนา ภิรมย์เกียรติ	กรรมการ
21. นายสุเมธ คำเนตร	กรรมการ
22. นายรุ่งวิทย์ ศรีกุล	กรรมการ
23. นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์	กรรมการ
24. นางสาวสุภาพรณพงษ์ กาญจนพันธ์	กรรมการ
25. นายวัชระ หอมหวล	กรรมการ
26. นางสาวพัฒนัชิตา พลหาญ	กรรมการ
27. นางสาวเพชรรา ละครชัย	กรรมการ
28. นายกัมปนาท อาษา	กรรมการและเลขานุการ
29. นายพิชญ โงนมณี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่
1. จัดทำแผนการดำเนินงานสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิต
 2. จัดทำแบบสำรวจความต้องการจำเป็นตามกรอบประเด็นในกลุ่มี้อการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
 3. ดำเนินการสำรวจ รวบรวม สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นของนิสิต
 4. เสนอรายงานผลความต้องการจำเป็นของนิสิตต่อหน่วยงานบริการที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกชัย สมป์ปีโต)

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการนำผลการสำรวจความต้องการจำเป็นไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อนิสิต และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานจัดบริการของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงขอความร่วมมือนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคน กรุณาตอบแบบสอบถามตามความต้องการจำเป็นของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต

- 1.1 สังกัดคณะ/วิทยาลัย.....สาขาวิชา.....
- 1.2 เพศ ชาย หญิง
- 1.3 โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ไม่มี มี (โปรดระบุ).....
- 1.4 ขนาดสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม
 - ขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 500 คน
 - ขนาดกลาง มีนักเรียน 501 – 1,500 คน
 - ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คน
- 1.5 สถานที่พัก หอพักมหาวิทยาลัย หอพักเครือข่าย อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 1.6 ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน โดยประมาณ
 - น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง ทุกวัน
- 1.7 ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน โดยประมาณ
 - น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง ทุกวัน
- 1.8 ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ประมาณภาคเรียนละ.....ครั้ง

โดยมากเรื่องที่มีจะมาคิดต่อรับบริการ คือ
- 1.9 ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ ประมาณภาคเรียนละ.....ครั้ง

โดยมากเรื่องที่มีจะมาคิดต่อรับบริการ คือ
- 1.10 ความถี่ในการออกกำลังกาย
 - น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง ทุกวัน
- 1.11 เมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวัน มักจะรับประทานอาหารที่
 - ร้านอาหารวิทยาลัยจัดบริการ ร้านนอกมหาวิทยาลัย
- 1.12 นิสิตเล่นดนตรี ไม่เป็น เป็น (โปรดระบุเครื่องดนตรี).....
- 1.13 เฉลี่ยในแต่ละวันนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยต่อวันประมาณ.....ชั่วโมง (ไม่รวมเวลานอนที่หอพัก)

ส่วนที่ 2 ประเด็นสำรวจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง ที่ตรงกับความต้องการ หรือ ความคิดเห็นของนิสิต

ประเด็น	ความต้องการหรือความคิดเห็น	
ด้านที่ 1 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้		
1.1 จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (เพียงพอ)	<input type="checkbox"/> (ไม่เพียงพอ)
1.2 ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (รวดเร็ว)	<input type="checkbox"/> (ไม่รวดเร็ว)
1.3 ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WLAN) ภายในมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (ครอบคลุม)	<input type="checkbox"/> (ไม่ครอบคลุม)
1.4 หนังสือ ตำรา วารสาร ฯลฯ ในสำนักวิทยบริการ	<input type="checkbox"/> (เพียงพอ)	<input type="checkbox"/> (ไม่เพียงพอ)
1.5 สื่อโสตทัศนูปกรณ์ เทคโนโลยีในสำนักวิทยบริการ	<input type="checkbox"/> (ทันสมัย)	<input type="checkbox"/> (ไม่ทันสมัย)
1.6 ระบบการบริการงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (พึงพอใจ)	<input type="checkbox"/> (ไม่พึงพอใจ)
1.7 ระบบการบริการงานคลังของมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (พึงพอใจ)	<input type="checkbox"/> (ไม่พึงพอใจ)
ด้านที่ 2 การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต		
2.1 คุณภาพ ความปลอดภัยหอพักในมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (พึงพอใจ)	<input type="checkbox"/> (ไม่พึงพอใจ)
2.2 สภาพห้องเรียน	<input type="checkbox"/> (เหมาะสม)	<input type="checkbox"/> (ไม่เหมาะสม)
2.3 การบำรุงดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (เพียงพอ)	<input type="checkbox"/> (ไม่เพียงพอ)
2.4 อาหารที่จัดจำหน่ายโดยมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (มีคุณภาพ)	<input type="checkbox"/> (ไม่มีคุณภาพ)
2.5 สถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (เพียงพอ)	<input type="checkbox"/> (ไม่เพียงพอ)
2.6 กิจกรรมทางด้านสุนทรียะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่จัดโดยมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> (ต้องการ)	<input type="checkbox"/> (ไม่ต้องการ)
ด้านที่ 3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา		
3.1 มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ	<input type="checkbox"/> (ทราบ)	<input type="checkbox"/> (ไม่ทราบ)
3.2 ความช่วยเหลือปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วนตัวจากอาจารย์ที่ปรึกษา	<input type="checkbox"/> (ได้รับ)	<input type="checkbox"/> (ไม่ได้รับ)
ด้านที่ 4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต		
4.1 ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต เช่น ทุนกู้ยืม แหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น	<input type="checkbox"/> (ได้รับ)	<input type="checkbox"/> (ไม่ได้รับ)
4.2 ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต	<input type="checkbox"/> (หลากหลาย)	<input type="checkbox"/> (ไม่หลากหลาย)
ด้านที่ 5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต		
5.1 กิจกรรมโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต (กิจกรรมนอกหลักสูตร)	<input type="checkbox"/> (เพียงพอ)	<input type="checkbox"/> (ไม่เพียงพอ)

ส่วนที่ 3 ความต้องการ หรือ ข้อเสนอแนะ หรือ ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ด้านที่ 1 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้

.....
.....
.....
.....
.....

ด้านที่ 2 การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต

.....
.....
.....
.....
.....

ด้านที่ 3 การบริการด้านการให้คำปรึกษา

.....
.....
.....
.....
.....

ด้านที่ 4 การบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต

.....
.....
.....
.....
.....

ด้านที่ 5 การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นิสิต

.....
.....
.....
.....
.....

- ขอคุณนิสิตทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม ร่วมก่อสร้างสรรค์พัฒนา มมส. -

- โดย คณะกรรมการดำเนินงานสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม -

ภาคผนวก ค

ขั้นตอนการสรุปแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขั้นตอนการสรุปแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1
ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. จัดทำคู่มือการลงข้อมูลแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2551 โปรแกรม SPSS
 2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสำรวจที่เก็บรวบรวมมาจากคณะ
 3. ลงหมายเลขรหัสลำดับแบบสำรวจแยกตามคณะ เช่น 14-1 หมายถึง แบบสำรวจที่เก็บจากนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ฉบับที่ 1
 4. แบบสอบถามที่สมบูรณ์ผ่านการตรวจสอบและคัดแยกแล้ว จาก 14 คณะ จำนวนทั้งสิ้น 3,595 ฉบับ
 5. ดำเนินการตั้งค่าโปรแกรม SPSS ตามคู่มือการลงข้อมูลที่กำหนดไว้
 6. ลงข้อมูลส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ของแบบสำรวจในโปรแกรม SPSS
- ดังนี้
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต จำนวน 13 ข้อ
 - ส่วนที่ 2 ประเด็นการสำรวจ จำนวน 5 ด้าน ทั้งหมด 18 ข้อ
7. ข้อมูลจากแบบสำรวจ ส่วนที่ 3 ความต้องการ หรือ ข้อเสนอแนะ หรือ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นลักษณะปลายเปิด นำไปพิมพ์ข้อมูลในโปรแกรม Microsoft Excel
 8. การสรุปและวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปร

ภาคผนวก ง

คู่มือการลงข้อมูลแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โปรแกรม SPSS16

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของนิสิต

1.1 สังกัดคณะ/วิทยาลัย

รหัส	คณะวิชา	รหัส	คณะวิชา
0	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	9	วิทยาการสารสนเทศ
1	การบัญชีและการจัดการ	10	วิทยาศาสตร์
2	การเมืองการปกครอง	11	วิศวกรรมศาสตร์
3	ดุริยางคศิลป์	12	ศิลปกรรมศาสตร์
4	เทคโนโลยี	13	ศึกษาศาสตร์
5	พยาบาลศาสตร์	14	สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
6	แพทยศาสตร์	15	สัตวแพทยศาสตร์ฯ
7	เกษตรศาสตร์	16	สาธารณสุขศาสตร์
8	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	สิ่งแวดล้อมฯ

1.2 เพศ 1 = ชาย 2 = หญิง

1.3 โรคประจำตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน 1 = ไม่มี 2 = มี

1.4 ขนาดสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยม

1 = ขนาดเล็ก 2 = ขนาดกลาง 3 = ขนาดใหญ่

1.5 สถานที่พัก 1 = หอพักมหาวิทยาลัย 2 = หอพักเครือข่าย 3 = อื่นๆ

1.6 ความถี่ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของสำนักคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน โดยประมาณ

1 = น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง 2 = สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง
3 = สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง 4 = สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง 5 = ทุกวัน

1.7 ความถี่ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการนอกเวลาเรียน โดยประมาณ

1 = น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง 2 = สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง
3 = สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง 4 = สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง 5 = ทุกวัน

1.8 ความถี่ในการใช้บริการกองทะเบียนและประมวลผล ประมาณภาคเรียนละ.....ครั้ง

1 = ไม่เคย 2 = 1 - 5 ครั้ง
3 = 6 - 10 ครั้ง 4 = มากกว่า 10 ครั้ง

1.9 ความถี่ในการใช้บริการกองคลังและพัสดุ ประมาณภาคเรียนละ.....ครั้ง

1 = ไม่เคย 2 = 1 - 5 ครั้ง
3 = 6 - 10 ครั้ง 4 = มากกว่า 10 ครั้ง

1.10 ความถี่ในการออกกำลังกาย

1 = น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง 2 = สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง
3 = สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง 4 = สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง 5 = ทุกวัน

1.11 เมื่อมีเรียนและต้องรับประทานอาหารกลางวัน มักจะรับประทานอาหารที่

1 = ร้านอาหารวิทยาลัยจัดบริการ 2 = ร้านนอกมหาวิทยาลัย

1.12 นิสิตเล่นดนตรี

1 = ไม่เป็น 2 = เป็น

1.13 เฉลี่ยในแต่ละวันนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยต่อวันประมาณ.....ชั่วโมง

1 = 1 - 3 ชั่วโมง 2 = 4 - 6 ชั่วโมง
3 = 7 - 9 ชั่วโมง 4 = ตั้งแต่ 10 ชั่วโมงขึ้นไป

ตอนที่ 2 ประเด็นการสำรวจ

1 = เพียงพอ/รวดเร็ว/ครอบคลุม/ทันสมัย/พึงพอใจ/เหมาะสม/มีคุณภาพ/ต้องการ/ทราบ/ได้รับ/หลากหลาย

2 = ไม่เพียงพอ/ไม่รวดเร็ว/ไม่ครอบคลุม/ไม่ทันสมัย/ไม่พึงพอใจ/ไม่เหมาะสม/ไม่มีคุณภาพ/ไม่ต้องการ/ไม่ทราบ/
ไม่ได้รับ/ไม่หลากหลาย

รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์จิตเจริญ ไชยคำ	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ภูมิสะอาด	รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ
นางสาวประภารัตน์ เก้าสิม	เลขานุการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ

ลงข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล/สังเคราะห์/เรียบเรียง

นายกัมปนาท อาชา	พนักงานการศึกษา
นางสาววรินทร์ ไชยปัดชา	นักวิชาการศึกษา
นางสาวสมสมัย บุญทศ	นักวิชาการศึกษา
นายพิษณุ โงนมนิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

พิมพ์/รูปเล่ม

นางสาวสมสมัย บุญทศ	นักวิชาการศึกษา
--------------------	-----------------

ออกแบบปก

นางสาวนุจรินทร์ ประกอบแก้ว	เจ้าหน้าที่ธุรการ
----------------------------	-------------------

รวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการสำรวจความต้องการจำเป็นทุกคณะ

ปีที่พิมพ์ : มีนาคม 2552

กลุ่มงานวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพ

ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทรศัพท์/โทรสาร 0-4374-4313